



VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA EVROPSKÉ INTEGRACE

Hodnocení projektů v Operačním programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost  
Evaluation of Projects in the Operational Programme Education for Competitiveness

Student: Kamila Winterová  
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Aleš Kubíček

Ostrava 2012

# Zadání bakalářské práce

Student: **Kamila Winterová**

Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa

Studijní obor: 6210R004 Eurospráva

Specializace: 01 Eurospráva

Téma: Hodnocení projektů v Operačním programu Vzdělávání  
pro konkurenceschopnost  
Evaluation of Projects in the Operational Programme Education  
for Competitiveness

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Teoretická východiska projektového řízení se zaměřením na Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
3. Analýza činnosti odboru Czech Education and Research Agency
4. Hodnocení konkrétního realizovaného projektu v rámci OP VK
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratk

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Seznam příloh

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C. H. Beck, 2009. 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.

MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů*. 2. vyd. Brno: Barrister & Principal, 2009. 213 s. ISBN 978-80-87029-13-8.

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR. *Prováděcí dokument k Operačnímu programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze 9. 6. 2010. Praha: MŠMT ČR 2010. 176 s.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Aleš Kubíček**

Datum zadání: 25.11.2011

Datum odevzdání: 11.05.2012



---

prof. Ing. Karel Skokan, Ph.D.  
*vedoucí katedry*



---

prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová  
*děkanka fakulty*

### **Místopřísežné prohlášení**

Místopřísežně prohlašuji, že jsem bakalářskou práci, včetně příloh vypracovala samostatně a všechny použité zdroje jsou uvedeny.

Dále bych chtěla touto cestou poděkovat vedoucímu bakalářské práce Mgr. Aleši Kubíčkovi za pomoc a věnovaný čas při tvorbě bakalářské práce.

Ve Valašském Meziříčí, dne 10. 5. 2012

.....  
Kamila Winterová

# OBSAH

<b>1</b>	<b>ÚVOD .....</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>TEORETICKÁ VÝCHODISKA ŘÍZENÍ PROJEKTŮ SE ZAMĚŘENÍM NA OPERAČNÍ PROGRAM VZDĚLÁVÁNÍ PRO KONKURENCESCHOPNOST.....</b>	<b>7</b>
2.1	Řízení projektů .....	7
2.2	Historie projektového řízení .....	8
2.3	Pojmy související s projektovým řízením.....	9
2.3.1	Projektový manažer .....	9
2.3.2	Projektové řízení .....	9
2.3.3	Program.....	10
2.3.4	Projekt.....	11
2.4	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost .....	11
2.4.1	Charakteristika prioritních os OP VK.....	14
2.4.2	Finanční rámec OP VK.....	18
2.4.3	Implementace OP VK.....	20
<b>3</b>	<b>ANALÝZA ČINNOSTÍ ODBORU CZECH EDUCATION AND RESEARCH AGENCY .....</b>	<b>22</b>
3.1	CERA .....	22
3.1.1	Organizační struktura.....	22
3.2	Přijímání žádostí o podporu.....	24
3.2.1	Žadatelé o podporu .....	25
3.2.2	Metodika odboru CERA pro přijímání projektových žádostí u IPo.....	25
3.2.3	Průběh přijímání žádostí zprostředkujícím subjektem CERA v rámci IPo.....	26
3.3	Hodnocení a schvalování individuálních projektů ostatních .....	28
3.4	Kontrola postupu realizace jednotlivých projektů .....	35
3.4.1	Provádění administrativní kontroly.....	36
3.4.2	Provádění kontrol na místě .....	38
<b>4</b>	<b>HODNOCENÍ KONKRÉTNÍHO, REALIZOVANÉHO PROJEKTU V RÁMCI OP VK.....</b>	<b>41</b>
4.1	Základní informace o projektu.....	41
4.2	Věcné hodnocení .....	42
4.2.1	Zdůvodnění potřeby realizace .....	43

4.2.2	Cílová skupina .....	44
4.2.3	Popis realizace projektu .....	45
4.2.4	Finanční řízení .....	49
4.2.5	Výsledky a výstupy .....	51
4.2.6	Horizontální témata .....	52
4.2.7	Specifická kritéria .....	53
4.3	Celkové zhodnocení konkrétního projektu .....	55
<b>5</b>	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>57</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....</b>	<b>60</b>
	<b>SEZNAM ZKRATEK .....</b>	<b>63</b>
	<b>PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE .....</b>	<b>65</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH .....</b>	<b>66</b>

# 1 ÚVOD

Před několika lety se Česká republika stala členem Evropské unie a již devátým rokem má jedinečnou příležitost podílet se na hospodářské a sociální soudržnosti EU. V roce 2007, kdy začalo nové programové období, došlo v porovnání s obdobím minulým k výraznému nárůstu finančních prostředků, alokovaných pro naši zemi, a Česká republika má možnost čerpat až do roku 2013 téměř 27 miliard EUR ze strany Evropské unie. Pro úspěšné čerpání musí stát navíc přidat další 4 miliardy EUR, jelikož ze strany Evropské unie je financováno maximálně 85% výdajů z aktivit, které budou uskutečněny v rámci regionální politiky. Naše země se spolu s některými ostatními členskými zeměmi EU řadí mezi čisté příjemce finanční pomoci. Evropská dotační politika je velmi štedrá, avšak členské státy, které jsou příjemci podpory, nejsou mnohdy schopny přidělenou částku ve stanovené době vyčerpat.

Po celou dobu členství České republiky máme tedy možnost čerpat finanční prostředky, avšak zda bude naše země schopna do konce tohoto programového období přidělenou částku vyčerpat, závisí na tom, zda budou pro bezproblémové čerpání vytvořeny podmínky, přičemž jednou z nich jsou kvalitně zpracované projekty žadatelů.

Cílem bakalářské práce je zhodnotit konkrétní projekt a doporučit taková opatření, která zvýší pravděpodobnost úspěchu projektu v systému věcného hodnocení. Cíle bude dosaženo na základě stručného představení teorie řízení projektů, operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost a administrativních postupů a činností odboru CERA.

Tato práce je z důvodu přehlednosti rozdělena do pěti tematických kapitol. Druhá kapitola bude věnována především teoretickým východiskům řízení projektů, historii dané vědní disciplíny a dále Operačnímu programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, jež je předmětem bakalářské práce.

Ve třetí kapitole bude pozornost zaměřena především na administraci řízení projektů z pohledu zprostředkujícího subjektu OP VK, tedy z pohledu odboru Czech Education and Research Agency. Je nutné zmínit, že odbor CERA se zabývá řízením a administrací individuálních projektů národních a také individuálních projektů ostatních. V této práci však bude pozornost zaměřena pouze na jednu dílčí oblast, na individuální projekty ostatní. Dále zde budou analyzovány všechny hlavní činnosti při posuzování a hodnocení daného typu projektů tímto odborem, které budou podloženy grafy, tabulkami či schématy.



Nejdůležitější a nejvíce přínosná bude předposlední kapitola s názvem Hodnocení konkrétního realizovaného projektu v rámci OP VK. Zde bude provedeno věcné hodnocení konkrétního projektu MOTOR M – Moderní technologie a odborný růst mládeže. Daný projekt však nebyl zrealizován, bylo realizováno pouze vypracování a podání projektové žádosti. Díky tomu bude možné provést objektivní věcné hodnocení z hlediska kritérií zdůvodnění potřebnosti realizace projektu, cílové skupiny, popisu realizace projektu, finančního řízení, výsledků a výstupů projektu, horizontálních témat či z hlediska kritérií specifických požadavků. Všechna tato kritéria budou rozepsána, postupně hodnocena a bude zde uveden důvod přidělení určitého počtu bodů.

Na závěr této kapitoly bude v rámci celkového zhodnocení daného projektu uvedeno doporučení pro danou organizaci, na opravu či přepracování oblastí, které jsou v rozporu s uveřejněnou výzvou a podporovanými aktivitami tak, aby předkládání projektových žádostí bylo v budoucnu úspěšné.

## 2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA ŘÍZENÍ PROJEKTŮ SE ZAMĚŘENÍM NA OPERAČNÍ PROGRAM VZDĚLÁVÁNÍ PRO KONKURENCESCHOPNOST

Tato kapitola bude zpočátku věnována především teoretickým východiskům řízení projektů, přičemž do těchto východisek lze zahrnout například samotný pojem řízení projektů, dále se bude zabývat historií řízení projektů či administrací procesů souvisejících s řízením. Druhá část je věnována Operačnímu programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost.

### 2.1 Řízení projektů

Podle Zonkové<sup>1</sup> „*Řízení projektů představuje jednodušší problematiku sledu činností, jimiž se řídí vlastní projekt; v tomto smyslu je součástí širšího pojmu projektové řízení.*“ Řízení projektů je označováno především jako uplatňování vědomostí, dovedností, nástrojů a technik na aktivity projektu za účelem dosažení cílů daného projektu. Tento pojem vznikl z anglického spojení „*Project Management*“, které lze přeložit jako řízení projektů či projektové řízení, avšak je velmi důležité rozlišovat tyto dva pojmy, neboť se nejedná o synonyma. Název projektové řízení se používá především tehdy, pokud je na tuto oblast zaměřena pozornost, která směřuje ke zvýšení efektivity tohoto procesu.

„*Projektové řízení je způsob řízení pomocí projektů. Je to vysoce účinný nástroj řízení změn, komplexní koncepce efektivního dosahování projektových cílů, která umožňuje manažerům dosáhnout odpovídající kvality výstupu s minimálními nároky na čas a ostatní zdroje. Projektové řízení zahrnuje řízení jednotlivých projektů a vytvoření organizační struktury a koordinaci projektů z hlediska termínů a disponibilních zdrojů.*“<sup>2</sup> Projektového řízení využívají zejména firmy a instituce, které jsou si vědomy toho, že při realizaci projektů bývají často vynakládány velké objemy zdrojů a v průběhu realizace projektů dochází k častému chybování. Kvalitnější řízení projektů je pak schopno většinu nedostatků napravit. Vyhnout se chybám však není zcela možné, neboť chybování je přirozenou součástí procesu učení se.

---

<sup>1</sup> ZONKOVÁ, 1997, s. 3

<sup>2</sup> FIALA, 2008, s. 14

## 2.2 Historie projektového řízení

Mezi nejstarší formy projektového řízení je zahrnována například výstavba egyptských pyramid či výstavba Velké čínské zdi. Není tedy pochyb o tom, že projektové řízení je využíváno již řadu století. Jako příklad české historie projektového řízení se často uvádí stavba Karlova mostu.

*„Nové metody a techniky v tomto oboru jsou spojovány také v souvislosti s kosmickými a vojenskými projekty v polovině 20. století, přičemž termín projekt a projektové řízení se objevily v 60. letech 20. století.“*<sup>3</sup> Právě 50. a 60. léta 20. století jsou označována za hlavní období vzniku nových metod, nástrojů a technik, přičemž většina těchto metod je hojně využívána i v současné době. Mezi tyto významné techniky, které byly v těchto letech vyvinuty, se řadí zejména metoda CPM (Critical Path Method), metoda PERT (Program Evaluation and Review Technique), či metoda PDM (Precedence Diagram Method).<sup>4</sup>

V 70. letech 20. století se pak toto řízení rozšířilo i do dalších odvětví, a to především z toho důvodu, že projektoví manažeři měli k dispozici osobní počítače. V těchto letech se také na trhu začaly objevovat asociace projektového managementu, které sdružovaly profesionály v tomto oboru. První takovou organizací se stala v 60. letech organizace INTERNET, která se však o několik let později přejmenovala na organizaci IPMA, a to proto, aby nedocházelo k záměně s internetem.

IPMA, neboli *International Project Management Association*, je v současné době jednou z největších světových a neziskových organizací. Hlavní aktivity této organizace jsou certifikace profesionálů z oboru či publikační činnost a podpora odvětví.<sup>5</sup> Tato organizace však není jedinou, její americkou obdobou je zejména instituce PMI, neboli *Project Management Institute*. Takovéto asociace pak pořádají různé semináře, vydávají časopisy či certifikáty.

Dokonce i v podmínkách naší země působí významná firma, která se zabývá řízením projektů, a to Společnost pro projektové řízení, která vznikla v roce 1990, původně jako INTERNET CZ.

---

<sup>3</sup> MAAYTOVÁ, 2000, s. 8

<sup>4</sup> FIALA, 2008

<sup>5</sup> MAAYTOVÁ, 2000

## 2.3 Pojmy související s projektovým řízením

Mezi pojmy, které je vhodné sem zařadit a které úzce souvisejí s řízením projektů, patří především program, projekt, projektové řízení či projektový manažer.

### 2.3.1 Projektový manažer

Projektový manažer (Project Manager) je osoba, která je pověřena především vedením daného projektu a jako taková je zodpovědná za úspěšné zrealizování daného projektu od počátku až do konce.

Projektový manažer je tedy odpovědný za projekt ve všech jeho fázích:<sup>6</sup>

- definuje projektový tým,
- zpracovává plán projektu,
- řídí projekt,
- monitoruje,
- vyhodnocuje dosažené cíle a celkový výsledek projektu.

### 2.3.2 Projektové řízení

Pojem projektové řízení byl zmíněn již výše, avšak dále lze projektové řízení chápat jako samostatnou disciplínu v oblasti teorie řízení, přičemž k tomuto pojmu ve smyslu řízení projektů existuje v literatuře mnoho definic, například podle Barnese je projektové řízení *„řízení všeho, co má začátek a konec. Konec je daleko důležitější než začátek a zahrnuje v sobě efekty z užití letadel, závodů, přehrad, elektráren, výpočetních systémů a ostatních výsledků investic do projektu“*.<sup>7</sup>

Je to proces, ve kterém jednotlivé organizace nebo jednotlivci využívají své zdroje k realizaci projektů, přičemž stejného významu nabývají i výrazy řízení projektů neboli projektový management.

Dle Svozilové<sup>8</sup> jsou pěti základními elementy projektového řízení:

- **projektová komunikace** – prostředí, které slouží efektivnímu dorozumění všech účastníků projektu;

---

<sup>6</sup> www.managementmania.com

<sup>7</sup> ZONKOVÁ, 1997, s. 7

<sup>8</sup> SVOZILOVÁ, 2006, s. 20

- **týmová spolupráce** – principy pozitivní kooperace a důvěry ve smyslu dosažení sdílených cílů;
- **životní cyklus projektu** – logický sled úseku a fází projektu;
- **vlastní součásti projektového managementu** – 10 kategorií technik a nástrojů řízení projektů aplikovaných v průběhu jejich životního cyklu (např. požadavky projektu, varianty organizační struktury projektu, projektový tým, příležitosti a rizika)
- **organizační závazek** – zahrnuje pověření manažera projektu řízením projektu, podporu založenou na organizační struktuře, finanční a jiné zdroje, odpovídající technologie.

### 2.3.3 Program

Program jako takový představuje organizovaný soubor finančních, organizačních a lidských zdrojů mobilizovaných k dosažení cíle nebo souboru cílů ve vymezeném čase.

U tohoto bodu je nutné zmínit také operační program, kterým je dokument předkládaný členským státem a je přijímán Evropskou komisí. Operační program stanovuje strategii rozvoje s uceleným souborem priorit, přičemž tato strategie je prováděná s podporou některého strukturálního fondu. V programovém období 2007 – 2013 bylo původních pět operačních programů rozšířeno na 24 programů, které jsou rozděleny do dalších pěti skupin. Těmito skupinami operačních programů jsou:

- **Regionální operační programy** – odpovědnost za ROP nesou regiony soudržnosti a tyto programy jsou zaměřeny především na modernizaci infrastruktury, zlepšování prostředí pro střední a malé podniky nebo na zvýšení podílu na cestovním ruchu;
- **Integrovaný operační program** – tento program je zaměřen na posilování vědy a výzkumu, cestovního ruchu, na rozvoj veřejných služeb či na určité části urbánní problematiky. V tomto OP jsou ve většině případů realizovány projekty, jejichž příprava a implementace je náročná na koordinaci;
- **Sektorové operační programy** – jsou zaměřeny celorepublikově (vyjma hlavního města Prahy) a respektují i regionální rozměr. Do sektorových programů řadíme Podnikání a inovace, Výzkum, vývoj a inovace, Zaměstnanost, Vzdělání, Životní prostředí, Dopravu;

- **Operační programy přeshraniční spolupráce** – jde o speciální regionální program, který zahrnuje periferní příhraniční subregiony a zaměřuje se na spolupráci se sousedními zahraničními regiony.<sup>9</sup>
- **Operační program Praha** – tento program odráží především tu skutečnost, že Praha má velmi specifické postavení v rámci republiky a je významně rozvíjející se oblast, jejíž ekonomická úroveň převyšuje průměr Evropské unie.<sup>10</sup>

### 2.3.4 Projekt

*„V obecném pojetí je projekt návrhem, zobrazením, či modelem stavu určité části objektivní reality a vztahů mezi jejími prvky v přesně definovaném prostoru a čase a současně i modelem cest k dosažení tohoto stavu.“<sup>11</sup>*

Z procesního hlediska lze projekt chápat jako jedinečný proces, který sestává z řady koordinovaných a řízených činností, má stanovená data zahájení a ukončení, je prováděný pro dosažení cíle a vyhovuje specifickým požadavkům, včetně omezení daných časem, náklady a zdroji.

Kantor a Marek rozlišují dva typy projektů:<sup>12</sup>

1. **investiční projekty** – jedná se zejména o tzv. tvrdé projekty, tedy takové, které jsou zaměřeny zejména na pořízení investičního majetku, který dále slouží jako nástroj k realizaci výstupů a naplňování cílů projektu.
2. **neinvestiční projekty** – tzv. měkké projekty, se zaměřují na podporu realizace činností, kde pořizování majetku je pouze podpůrnou záležitostí a je značně omezeno.

## 2.4 Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost je jedním z více cílových operačních programů, který je zaměřen především na zkvalitnění a modernizaci systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání v programovém období 2007 – 2013 a patří do cíle Konvergence.

*„Cíle pro období 2007 – 2013 jsou obsaženy v Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, z 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Ev-*

<sup>9</sup> KOVÁRNÍK, STEJSKAL, 2009, s. 64

<sup>10</sup> Tamtéž.

<sup>11</sup> ZONKOVÁ, 1997, s. 4

<sup>12</sup> KANTOR, MAREK, 2009, s. 61

ropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení Nařízení Rady (ES) č. 1260/1999, a to v kapitole II.“<sup>13</sup>

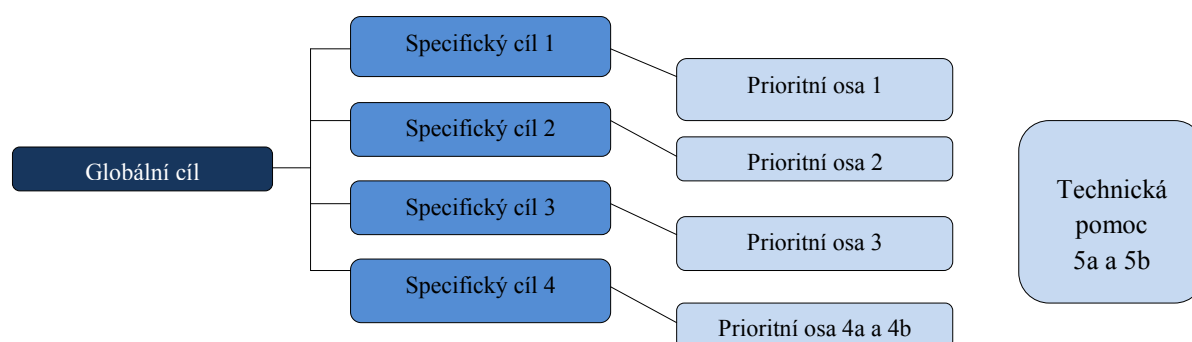
Pro OP VK je celkově vyčleněno 1,83 mld. EUR, což činí 6,8% veškerých prostředků určených z fondů Evropské unie pro Českou republiku.

Tento operační program je financován z Evropského sociálního fondu a řídicím orgánem v podmínkách České republiky je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy – sekce řízení operačních programů.<sup>14</sup>

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost byl přijat usnesením vlády ČR číslo 821 ze dne 28. června 2006 vládou ČR a Usnesením vlády ČR č. 1302 ze dne 15. listopadu 2006 schválen. Následně byl OP VK schválen dne 12. října 2007 Evropskou komisí.<sup>15</sup>

Strategie operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost je plně v souladu se základními strategickými dokumenty České republiky, vychází z Národního strategického referenčního rámce 2007 – 2013, přičemž globální cíl zajišťuje významnou část Strategického cíle Národního strategického referenčního rámce, a to otevřenou, flexibilní a soudržnou společnost a Konkurenceschopnou českou ekonomiku.<sup>16</sup> Dále se opírá o Národní Lisabonský program 2005 – 2008, respektive Národní program reforem ČR, a také o Strategii hospodářského růstu.<sup>17</sup> Podle sdělení Komise z roku 2005 OP VK respektuje Politiku soudržnosti pro podporu růstu a zaměstnanosti: Strategické zásady Společenství pro soudržnost 2007 – 2013.

Schéma 2.1 – Globální, specifické cíle a prioritní osy OP VK



ZDROJ: Prováděcí dokument k OP VK, Verze září 2007, 2007, s. 154

<sup>13</sup> BOHÁČKOVÁ, HRABÁNKOVÁ, 2009, s. 44

<sup>14</sup> [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz)

<sup>15</sup> Prováděcí dokument k OP VK, Verze červen 2010, 2010

<sup>16</sup> Tamtéž.

<sup>17</sup> Tamtéž.

*„Globálním cílem OP VK 2007 – 2013 je rozvoj vzdělanostní společnosti za účelem posílení konkurenceschopnosti České republiky, prostřednictvím modernizace systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání, jejich propojení do komplexního systému celoživotního učení a zlepšení podmínek ve výzkumu a vývoji“.<sup>18</sup>*

Jak je patrné z výše uvedeného obrázku 2.1, cestami, které povedou k naplnění globálního cíle, jsou specifické cíle, přičemž těmito specifickými cíli jsou:<sup>19</sup>

1. rozvoj a zkvalitňování počátečního vzdělávání, které klade důraz na zlepšení klíčových kompetencí absolventů, garantuje uplatnění na trhu práce a zvyšuje motivaci k dalšímu vzdělávání;
2. inovace v oblasti terciárního vzdělávání vedoucí směrem k propojení s výzkumnou a vývojovou činností, k větší flexibilitě a kreativitě absolventů uplatnitelných ve znalostní ekonomice, k zatraktivnění podmínek pro výzkum a vývoj a k vytvoření komplexních a efektivních nástrojů, které by podporovaly inovační proces jako celek;
3. posílení adaptability a flexibility lidských zdrojů jako základního faktoru konkurenceschopnosti ekonomiky a udržitelného rozvoje České republiky prostřednictvím podpory dalšího vzdělávání jak na straně nabídky, tak na straně poptávky;
4. vytvoření moderního, kvalitního a efektivního systému celoživotního učení prostřednictvím rozvoje systému počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání, včetně propojení těchto jednotlivých částí systému celoživotního učení.

Bylo identifikováno sedm prioritních os (včetně technické pomoci), které jsou komplementární a plně korespondují s prioritami Evropského sociálního fondu v období 2007 – 2013 a těmito prioritními osami jsou:<sup>20</sup>

- prioritní osa 1 – Počáteční vzdělávání;
- prioritní osa 2 – Terciární výzkum a vývoj;
- prioritní osa 3 – Další vzdělávání;
- prioritní osa 4a a 4b – Systémový rámec celoživotního učení;
- prioritní osa 5a a 5b – Technická pomoc.

---

<sup>18</sup>Prováděcí dokument k OP VK, Verze červen 2010, 2010, s. 11

<sup>19</sup> Tamtéž, s. 20

<sup>20</sup> Tamtéž, s. 13



## 2.4.1 Charakteristika prioritních os OP VK

### a) Počáteční vzdělávání

Na tuto prioritní osu je z fondů Evropské unie vyčleněno 612,1 milionů EUR (34% alokace OP VK). Osa je zaměřena především na podporu prvního specifického cíle, který řeší rozvoj a zkvalitňování počátečního vzdělávání.

*„Při realizaci prioritní osy je akceptováno respektování rovného přístupu, podpora klíčových kompetencí, zajištění kvality vzdělávání pedagogických pracovníků a zohlednění individuálního nadání každého jednotlivce tak, aby se zvýšila uplatnitelnost absolventů škol na trhu práce a zároveň aby bylo dosaženo pozitivního přístupu k dalšímu vzdělávání“.*<sup>21</sup>

V rámci této prioritní osy mají být podporovány rovné příležitosti všech těch, kteří do vzdělávacího systému vstupují. Dále má být specificky podpořena tvorba individuálních vzdělávacích plánů s důrazem na problematiku romského etnika. Důraz je také kladen zejména na podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a na tvorbu optimálních podmínek pro mimořádně nadané žáky. Pozornost je věnována různým aspektům vzdělávání pro udržitelný rozvoj, zejména prevenci rasismu a xenofobie, podpoře multikulturní a environmentální výchovy a vzdělávání. Výraznější pozornost má být kladena na vzdělávání dětí cizinců, kteří žijí na území ČR.

*„Globálním cílem prioritní osy Počáteční vzdělávání je rozvoj a zkvalitňování počátečního vzdělávání s důrazem na zlepšení klíčových kompetencí absolventů garantujících uplatnitelnost na trhu práce a zvýšení motivace k dalšímu vzdělávání“.*<sup>22</sup>

Mezi specifické cíle této prioritní osy patří:<sup>23</sup>

- zvýšení kvality počátečního vzdělávání;
- zlepšení rovných příležitostí dětí a žáků, včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami;
- zlepšení kompetencí pedagogických i nepedagogických pracovníků škol a školských zařízení.

---

<sup>21</sup> Prováděcí dokument k OP VK, Verze červen 2010, 2010, s. 14

<sup>22</sup> Tamtéž, s. 14

<sup>23</sup> Tamtéž, s. 15

V prioritní ose 1 jsou formulovány čtyři oblasti podpory, které jsou realizovány prostřednictvím buď globálních grantů (tzv. grantové projekty), nebo prostřednictvím individuálních projektů ostatních. Oblastmi podpory jsou:<sup>24</sup>

1. Oblast podpory 1.1 Zvyšování kvality ve vzdělání;
2. Oblast podpory 1.2 Rovné příležitosti dětí a žáků, včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami;
3. Oblast podpory 1.3 Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení;
4. Oblast podpory 1.4 Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách.

#### **b) Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj**

Na tuto prioritní osu je z fondů Evropské unie vyčleněno 626, 5 milionů EUR (35% alokace OP VK) a je zaměřena na modernizaci terciárního vzdělávání, včetně zatraktivnění systémů vyššího odborného vzdělávání. Prioritní osa se dále zaměřuje na zatraktivnění oblasti výzkumu a vývoje a upevnění partnerství a sítí mezi veřejným a soukromým sektorem.<sup>25</sup>

*„Globálním cílem této prioritní osy je především inovace v oblasti terciárního vzdělávání směrem k propojení s výzkumnou a vývojovou činností, větší flexibilitě a kreativitě absolventů uplatnitelných ve znalostní ekonomice, zatraktivnění podmínek pro výzkum a vývoj a k vytvoření komplexních a efektivních nástrojů, které by podporovaly inovační proces jako celek“.*<sup>26</sup>

Mezi specifické cíle prioritní osy 2 patří:<sup>27</sup>

- zkvalitnění vzdělávání na vyšších odborných školách;
- zvýšení kvality a prohloubení diverzifikace vysokých škol s důrazem na požadavky znalostní ekonomiky;
- zkvalitnění personálního zabezpečení výzkumu a vývoje včetně zlepšení odborné přípravy a podmínek pracovníků a využití vhodných motivačních a propagačních nástrojů;
- posílení vztahů mezi institucemi terciárního vzdělávání, výzkumnými institucemi a subjekty soukromého sektoru a veřejné správy (včetně propagačních aktivit).

---

<sup>24</sup> Prováděcí dokument k OP VK, Verze červen 2010, 2010, s. 15

<sup>25</sup> Tamtéž.

<sup>26</sup> Tamtéž, s. 59

<sup>27</sup> OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Verze září 2007, 2007

V této prioritní ose jsou formulovány také čtyři oblasti podpory, kdy podpora je zde realizována u všech těchto oblastí prostřednictvím individuálních projektů ostatních. Mezi tyto oblasti podpory patří:<sup>28</sup>

1. Oblast podpory 2.1 Vyšší odborné vzdělávání;
2. Oblast podpory 2.2 Vysokoškolské vzdělávání;
3. Oblast podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji;
4. Oblast podpory 2.4 Partnerství a sítě.

### **c) Další vzdělávání**

Na prioritní osu je z fondů Evropské unie vyčleněno 289,9 milionů EUR (16% alokace OP VK). Vzdělanost a flexibilita představuje v rozvinutých ekonomikách klíčovou konkurenční výhodu jak pro jednotlivce, tak pro udržitelný rozvoj celé společnosti. Často bývá uváděno, že velkým problémem dalšího vzdělávání v České republice je především nedostatečný koncepční přístup k této problematice.

*„Globálním cílem prioritní osy 3 je posílit adaptibilitu a flexibilitu lidských zdrojů jako základního faktoru konkurenceschopnosti ekonomiky a udržitelného rozvoje ČR prostřednictvím podpory dalšího vzdělávání jak na straně nabídky, tak na straně poptávky“.*<sup>29</sup>

Do specifických cílů Prioritní osy Dalšího vzdělávání je zahrnuto:

- usnadnění individuálního přístupu obyvatel České republiky k dalšímu vzdělávání a zvýšení jejich motivace k celoživotnímu učení;
- prohloubení nabídky dalšího vzdělávání a posílení informovanosti o nabídce dalšího vzdělávání.

V této prioritní ose jsou formulovány dvě oblasti podpory, kdy podpora je zde realizována prostřednictvím individuálních projektů ostatních či národních, nebo je zde podpora realizována prostřednictvím globálních grantů krajů České republiky, v rámci kterých budou podporovány tzv. grantové projekty. Do oblastí podpory patří:<sup>30</sup>

1. Oblast podpory 3.1 Individuální další vzdělávání;
2. Oblast podpory 3.2 Podpora nabídky dalšího vzdělávání.

---

<sup>28</sup> Prováděcí dokument k OP VK, Verze červen 2010, 2010, s. 59

<sup>29</sup> Tamtéž, s. 103

<sup>30</sup> Tamtéž, s. 108

#### ***d) Systémový rámec celoživotního učení***

Celkově na tuto prioritní osu je z fondů Evropské unie vyčleněno 227,1 milionů EUR (12% alokace OP VK). Tato prioritní osa se dále člení na prioritní osu 4a a prioritní osu 4b a je nutné zdůraznit, že prioritní osy 4a a 4b nenáleží do stejného cíle, který je formulován v rámci regionální politiky na současné programové období. Prioritní osa 4a je součástí cíle Konvergence a prioritní osa 4b náleží do cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Obě osy se však zaměřují na aktivity, jejichž výstupy budou tvořit komplexní části vzdělávacího systému České republiky, a to bez ohledu na regionální umístění institucí, kterých se výstupy týkají.<sup>31</sup> Aktivity tohoto druhu se nazývají tzv. národní systémové aktivity.

Prioritní osa 4a zahrnuje podíl systémových aktivit v programu v regionech Konvergence. Prioritní osa 4b zahrnuje podíl systémových aktivit programu v regionu Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.<sup>32</sup>

Cílem prioritních os 4a a 4b je realizace národních systémových aktivit na území celé České republiky včetně území hlavního města Prahy. Jedná se o specifické víceúčelové prioritní osy vytvořené za účelem podpory a financování aktivit podporujících budování systému na úrovni počátečního, terciárního i dalšího vzdělávání.<sup>33</sup>

V těchto prioritních osách je formulována jen jedna oblast podpory. Podpora je realizována prostřednictvím globálních grantů<sup>34</sup> krajů České republiky, v rámci kterých budou podporovány tzv. grantové projekty a prostřednictvím individuálních národních projektů. Do oblasti podpory prioritní osy 4a a 4b patří pouze Oblast podpory 4.1 Systémový rámec celoživotního učení.

#### ***e) Technická pomoc***

Celkově je na tuto prioritní osu vyčleněno z fondů Evropské unie 72, 4 milionů EUR (4% alokace OP VK), stejně jako u čtvrté prioritní osy. I zde se prioritní osa dále člení na prioritní osu 5a a 5b. Stejně, jako u prioritní osy 4, i zde platí, že obě prioritní osy nepatří do stejného cíle regionální politiky. Prioritní osa 5a náleží do cíle Konvergence a prioritní osa 5b náleží do cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

---

<sup>31</sup> Prováděcí dokument k OP VK, Verze červen 2010, 2010

<sup>32</sup> Tamtéž.

<sup>33</sup> Tamtéž.

<sup>34</sup> Globální grant - je formou „skupinového projektu“, jež v sobě zahrnují grantové projekty.

Prioritní osy jsou vypracovány v souladu s článkem 46 obecného nařízení Rady ke strukturálním fondům a jsou zaměřeny na podporu řízení a realizace OP VK, pomocí nichž budou průřezově financovány přípravné, správní, monitorovací, hodnotící, informační a kontrolní činnosti.

*„Globálním cílem prioritních os 5a a 5b je dosažení úspěšné realizace programu a to zajištěním všech potřebných činností vykonávaných v rámci jeho implementačních struktur a posílením absorpční kapacity subjektů čerpajících podporu“.*<sup>35</sup>

Do specifických cílů Technické pomoci řadíme:<sup>36</sup>

- zajištění efektivního řízení, efektivní kontroly, efektivního monitorování a hodnocení programu, včetně dostatečné administrativní kapacity subjektů implementační struktury;
- zajištění sledování a hodnocení průběhu programu a jeho širokou publicitu;
- zvýšení absorpční kapacity subjektů pro získávání prostředků ze strukturálních fondů.

Podpora je zde realizována prostřednictvím individuálních projektů u všech oblastí podpory. V prioritních osách 5a a 5b jsou formulovány tři oblasti podpory:<sup>37</sup>

1. Oblast podpory 5.1 Řízení, kontrola, monitorování a hodnocení programu;
2. Oblast podpory 5.2 Informovanost a publicita programu;
3. Oblast podpory 5.3 Zvýšení absorpční kapacity subjektů implementujících program.

#### **2.4.2 Finanční rámec OP VK**

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost je spolufinancován z Evropského sociálního fondu a z veřejných prostředků České republiky. V rámci vymezení finančních alokací byla výše příspěvku stanovena jako procentní část z celkových způsobilých výdajů na úrovni oblastí podpor programu. Úprava příspěvku z fondů pro OP VK vychází z článku 53 nařízení Rady 1083/2006. Výše tohoto příspěvku je stanovena na 85% z celkových veřejných výdajů. Zbývajících 15% je alokováno na úrovni národních veřejných zdrojů, tj. v rámci státního rozpočtu.<sup>38</sup>

---

<sup>35</sup> Prováděcí dokument k OP VK, Verze červen 2010, 2010, s. 131

<sup>36</sup> Tamtéž.

<sup>37</sup> Tamtéž, s. 131

<sup>38</sup> OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Verze září 2007, 2007

Podpora poskytnutá projektům, které jsou realizovány v rámci OP VK se vztahuje pouze na způsobilé výdaje. Způsobilé výdaje jsou takové výdaje, které opravňují k příspěvku z Evropského sociálního fondu, a to za předpokladu, že byly vynaloženy v souladu s vnitrostátními pravidly, včetně účetních pravidel.

Mezi způsobilé výdaje řadíme například:<sup>39</sup>

- osobní výdaje související s realizací projektu;
- cestovní náhrady související s realizací projektu;
- pořízení zařízení souvisejících s realizací projektu;
- výdaje na místní kancelář;
- nákup služeb souvisejících s realizací projektu;
- přímá podpora;
- DPH u neplátců a plátců, avšak pouze v případě, že není nárok na odpočet podle zákona č.235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty ve znění pozdějších předpisů.

Kdežto nezpůsobilé výdaje jsou takové, které nejsou vynaloženy v souladu s cíli projektu a současně nejsou pro jejich realizaci nezbytné a dále se jedná o výdaje, které nevznikly nebo nebyly skutečně uhrazeny mezi 1. 1. 2007 a 31. 12. 2015.<sup>40</sup>

Příspěvek z Evropského sociálního fondu nelze konkrétně poskytnout na tyto výdaje:

- a) daň z přidané hodnoty s nárokem na odpočet;
- b) úroky z úvěrů;
- c) nákupy nábytku, vozidel, infrastruktury, nemovitostí a pozemků.

V rámci OP VK je umožněno tzv. křížové financování, což znamená financování nákladů, které jsou obvykle způsobilými náklady a to pouze v rámci pravidel financování z ESF pro regionální rozvoj, a takové náklady, které jsou nezbytné pro realizaci aktivit projektů v rámci OP VK.

Při implementaci OP VK bude postupováno podle pokynů MMR pro křížové financování na programové období 2007 – 2013, které tvoří základní rámec pro aplikaci tohoto doplňkového způsobu financování prioritních os operačních programů.

V souladu s Pokyny MMR pro křížové financování na programové období se pro OP VK stanovuje maximální limit 9% na každou prioritní osu.<sup>41</sup> Také platí, že jednotlivé projekty

---

<sup>39</sup> OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Verze září 2007, 2007

<sup>40</sup> Prováděcí dokument k OP VK, Verze červen 2010, 2010

<sup>41</sup> Tamtéž.

v rámci výzvy mohou mít ve výjimečných případech stanoven vyšší limit pro toto financování, a to až ve výši 40%. Maximální limit pro křížové financování je vždy stanoven ve výzvě k předkládání projektů, avšak maximální limit je možné využít pouze v řádně zdůvodněných případech a tehdy, pokud jsou financované činnosti nezbytné pro uspokojivou realizaci projektu a přímo s daným projektem souvisejí.

V rámci tohoto OP je také možná veřejná podpora, která je v tomto programu poskytována ve formě nevratné finanční pomoci nebo ve formě přímého přidělení prostředků, které ovlivňují obchod mezi členskými státy. A zároveň tato veřejná podpora narušuje, nebo může narušit hospodářskou soutěž například tím, že zvýhodňuje podniky či odvětví výroby.

Příjemcem této podpory může být například obchodní společnost, družstvo či fyzická osoba, ale také jimi mohou být příspěvkové organizace, které jsou založeny prostřednictvím orgánů veřejné správy, nebo samy orgány veřejné správy.

Podpora z OP VK, která naplňuje výše uvedená kritéria, je neslučitelná se společným trhem a může být povolena pouze na základě tzv. Obecného nařízení o blokových výjimkách či na základě rozhodnutí Evropské komise.<sup>42</sup>

### **2.4.3 Implementace OP VK**

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost je realizován na základě partnerského principu. Odpovědnost za implementaci jednotlivých oblastí podpory bude delegována na Zprostředkující subjekty na základě písemné dohody s Řídícím orgánem.<sup>43</sup> Delegování činností při implementaci jednotlivých oblastí podpory OP VK je navrženo v souladu s doporučením Evropské komise a vychází ze zkušenosti zemí EU při řízení programů typu ESF a zkušeností ČR při realizaci Operačního programu Rozvoj lidských zdrojů v minulém programovém období.

Navržená implementační struktura a rozdělení kompetencí a činností je znázorněno v příloze č. 1, a tato struktura musí být koncipována transparentně a zároveň takovým způsobem, aby byl vytvořen prostor a záruky pro uplatnění mechanismu následné kontroly ze strany Řídícího orgánu vůči Zprostředkujícím subjektům. Mechanismus následné kontroly znamená delege-

---

<sup>42</sup> Prováděcí dokument k OP VK, Verze červen 2010, 2010

<sup>43</sup> OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Verze září 2007, 2007

vání výkonu činností při výběru projektů, rozhodování o výši alokace na projekt a uzavření smlouvy se Zprostředkujícím subjektem.<sup>44</sup>

Pro implementaci pomoci ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti je v ČR na základě usnesení vlády č. 198 ze dne 22. února 2006 ustaven jediný Platební a certifikační orgán, a to Ministerstvo financí ČR. Na základě rozhodnutí ministra financí byl výkonem funkce Platebního a certifikačního orgánu pověřen odbor Národní fond Ministerstva financí.<sup>45</sup>

Auditní orgán, který je funkčně závislý na PCO, byl zřízen ve smyslu čl. 59 Nařízení Rady č. 1083/2006. Výkonem funkce tohoto orgánu bylo pověřeno Ministerstvo financí a to usnesením vlády č. 198 ze dne 22. února 2006.

Řídícím orgánem daného operačního programu je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR. Dalším, velmi důležitým subjektem, jež je zároveň zprostředkujícím subjektem OP VK je odbor CERA (Czech Education and Research Agency).

---

<sup>44</sup> Prováděcí dokument k OP VK, Verze červen 2010, 2010

<sup>45</sup> Tamtéž.



### **3 ANALÝZA ČINNOSTÍ ODBORU CZECH EDUCATION AND RESEARCH AGENCY**

Tato kapitola se bude zabývat jednotlivými postupy a činnostmi, které provádí odbor Czech Education and Research Agency, jakožto zprostředkující subjekt OP VK, a které souvisí především s administrací řízení projektů.

#### **3.1 CERA**

Tento útvar v gesci Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy České republiky vznikl jako samostatný zvláštní útvar 1. července 2007. Czech Education and Research Agency je samostatným útvarem MŠMT ČR a zprostředkujícím subjektem Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost.

Nutno podotknout, že právě tento odbor je nejdůležitějším subjektem, se kterým jsou žadatelé či příjemci podpory nejvíce v kontaktu v případě administrace individuálních projektů ostatních a individuálních projektů národních.

**Mezi hlavní činnosti CERA patří:**

- přijímání žádostí o podporu v rámci vyhlašovaných výzev;
- hodnocení a schvalování individuálních projektů;
- kontrola postupu realizace jednotlivých projektů.

**Dalšími úkoly tohoto odboru jsou:**

- příprava výzev k předkládání individuálních projektů;
- spolupráce na tvorbě OP a dalších prováděcích manuálů a pokynů, které jsou nezbytné pro účinnou a správnou implementaci programu;
- zajištění dostupnosti informací pro žadatele a příjemce podpory, zajištění propagace a publicity;
- příprava podkladů pro výroční a závěrečnou zprávu programu.

##### ***3.1.1 Organizační struktura***

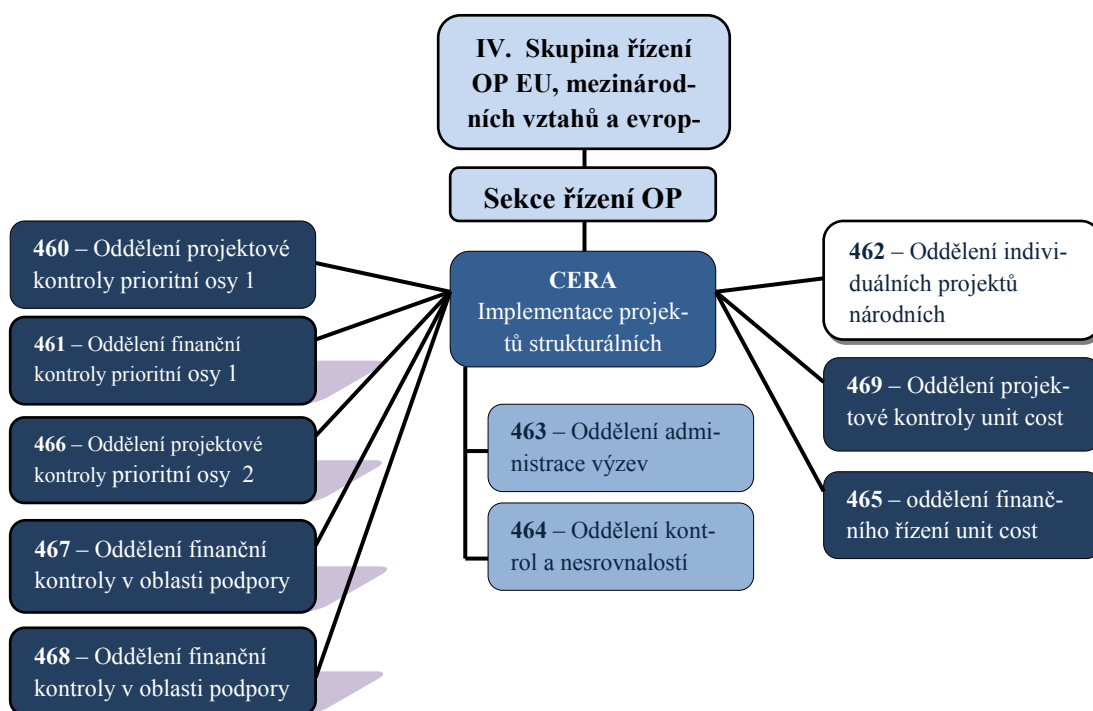
Odbor CERA patří do skupiny IV. – Řízení Operačních programů EU, mezinárodních vztahů a evropských záležitostí, přičemž tato skupina je přímo podřízená ministrovi školství, mládeže

a tělovýchovy České republiky. Čtvrtá skupina zahrnuje Sekci řízení Operačních programů EU a Sekci mezinárodních vztahů a evropských záležitostí.

Pro tyto účely je velmi důležitá Sekce řízení Operačních programů EU, která zahrnuje šest odborů:

- **41** – Odbor řízení OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost;
- **42** – Odbor technické pomoci;
- **43** – Samostatné oddělení kontroly projektů technické pomoci;
- **44** – Odbor implementace Operačního programu Výzkum a Vývoj pro inovace;
- **45** – Odbor řízení Operačního programu Výzkum a Vývoj pro inovace;
- **46** – Odbor CERA – implementace projektů strukturálních fondů.

Schéma 3. 1 – Zjednodušená organizační struktura odboru CERA



ZDROJ: [www.msmt.cz](http://www.msmt.cz), upraveno

Ve výše uvedeném schématu 3.1 je naznačena zjednodušená organizační struktura odboru CERA. Ze schématu jasně vyplývá, že odbor je v rámci organizační struktury řazen do IV. Skupiny – řízení OP EU, mezinárodních vztahů a spadá do Sekce řízení OP. Podrobnější organizační struktura IV. Skupiny je zobrazena v příloze č. 2. V rámci CERA je zřízeno 10 oddělení. Pole, která jsou ve schématu zobrazena tmavě modrou barvou, znázorňují právě ta oddělení, která mají na starosti Individuální projekty ostatní, a pole, které

je vyobrazeno bílou barvou znázorňuje oddělení, jež má na starosti Individuální projekty národní. Rozdíl, mezi těmito IP bude popsán níže v subkapitole Přijímání žádostí o podporu.

## 3.2 Přijímání žádostí o podporu

Přijímání žádostí o finanční podporu předchází vydávání výzev<sup>46</sup> MŠMT ČR, na jejichž organizování se podílí i odbor CERA. Po zveřejnění výzvy v dané oblasti podpory žadatelé předkládají projektové žádosti.

### Typy projektů, na které jsou podávány projektové žádosti:

- **globální granty** - jsou formou „skupinového projektu“, jež v sobě zahrnují grantové projekty. Grantový projekt představuje projekt menšího rozsahu, který je předkládáný na základě výzvy v rámci GG.<sup>47</sup> Globální granty však nejsou předmětem posuzování, hodnocení a kontroly během realizace projektu odboru CERA.
- **individuální projekty národní (IPn)** – pokrývají celé území ČR a jsou předkládány z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, tedy z centrální úrovně. Takovéto projekty se zaměřují na realizaci doplnění národní politiky a programů. Pro účely této práce však projekty tohoto typu nebudou brány v úvahu.
- **individuální projekty ostatní (IPO)** – pokrývají především nějakou specifickou oblast, například regiony a tyto projekty jsou zaměřeny na rozvoj regionálních politik a programů.
- **projekty technické pomoci.**

Každá výzva musí obsahovat informace, které jsou důležité pro žadatele o finanční podporu, a také formální a obsahové požadavky.

Tabulka 3.1 – Počet výzev do 29. 2. 2012

Typy projektů:	Počet výzev do 29. 2. 2012
Globální granty	7
Grantové projekty	235
Individuální projekty ostatní	27
Individuální projekty národní	9
Technická pomoc	12

ZDROJ: [www.msmt.cz](http://www.msmt.cz)

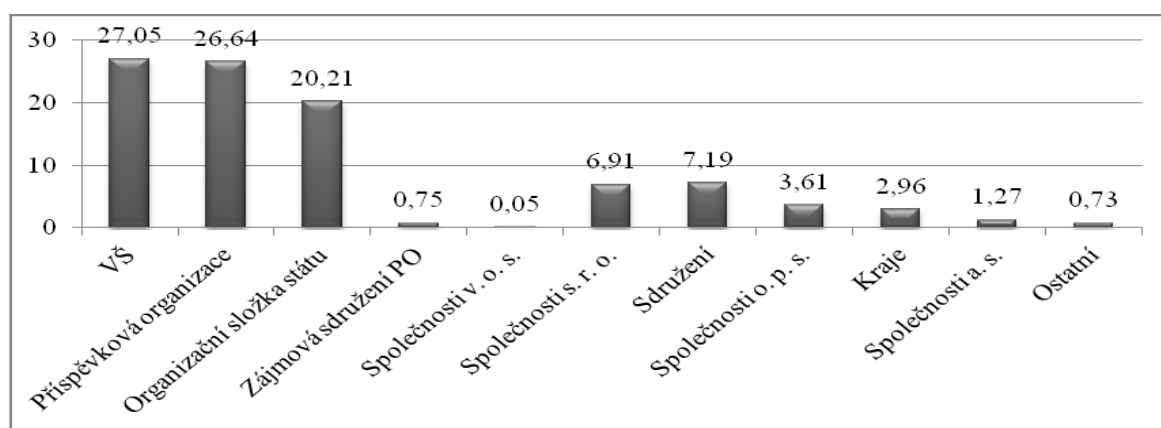
<sup>46</sup> Výzva (call of proposals) – výzvy pro žadatele jsou uveřejňovány v různých intervalech a vyzývají žadatele k předložení projektových návrhů za účelem jejich posouzení z hlediska jejich přispění k naplnění cílů jednotlivých OP.

<sup>47</sup> Prováděcí dokument k OP VK, Verze červen 2010, 2010

### 3.2.1 Žadatelé o podporu

Žadateli OP VK jsou různé subjekty. Mohou to být například ústřední orgány státní správy, kraje, města a obce, školy a školská zařízení, všechny typy VŠ, VOŠ, sdružení asociace škol, nestátní neziskové organizace, instituce poskytující poradenství pro oblast dalšího vzdělávání a další. Všechny výše jmenované subjekty pak mohou mít jednu z povolených právních forem, například akciová společnost, společnost s ručením omezeným, státní podnik, svazek obcí, školská právnická osoba, družstvo, nadace, kraj a další.

Graf 3.1 – Struktura žadatelů OP VK podle právní formy za rok 2010 (v %)



ZDROJ: Závěrečná zpráva hodnocení pokroku OP VK 2010, Verze 4, 2011, upraveno

V grafu 3.1 je uvedena struktura vybraných žadatelů OP VK. Z tohoto grafu vyplývá, že nejčastějšími žadateli o finanční podporu jsou vysoké školy (27,05 %), přičemž vysoké školy jsou také největšími příjemci finanční podpory. Dále jsou častými žadateli příspěvkové organizace (26,64%), organizační složky státu (20,21%) či různá sdružení (7,19%).

Nutno podotknout, že tato data jsou mírně zkreslená prioritními osami a výzvami, kde jsou právě tyto typy příjemců jedinými oprávněnými žadateli.

### 3.2.2 Metodika odboru CERA pro přijímání projektových žádostí u IPo

Závazným dokumentem pro přijímání a následnou administraci projektových žádostí je pro odbor CERA Příručka pro administraci OP. Pro žadatele IPo a IPn jsou při sestavování projektové žádosti směrodatné zejména tyto příručky:

- Příručka pro žadatele a příjemce IPn OP VK – aktuální verze 7, která byla vydána 2. 2. 2012;

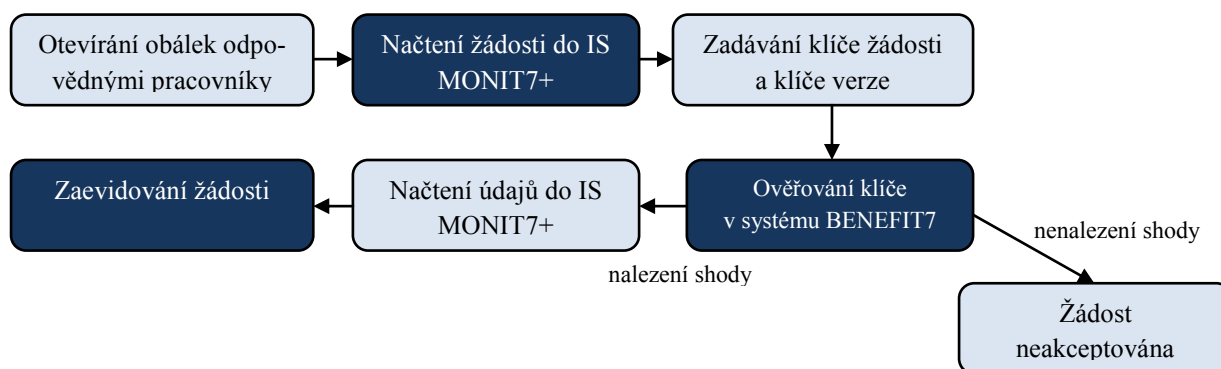
- Příručka pro žadatele OP VK, verze 7, která byla vydána 10. 2. 2011;
- Příručka pro příjemce a žadatele 1.4;
- Příručka pro příjemce a žadatele 1.5.

Příručky pro žadatele OP VK v aktualizované verzi jsou závazné pro žadatele o finanční podporu a napomáhají žadatelům sestavit a předložit projektovou žádost. Tyto příručky obsahují pravidla a postupy, které se zabývají předkládáním projektových žádostí, sestavením realizačního týmu atd., přičemž všechny výše uvedené příručky vydává a průběžně aktualizuje Řídící orgán OP VK.

### 3.2.3 Průběh přijímání žádostí zprostředkujícím subjektem CERA v rámci IPO

Každá projektová žádost se skládá z žádosti a příloh. Žádosti, které se týkají daného druhu individuálních projektů, jsou předkládány ve formě webové žádosti vyplněné v programu BENEFIT7, ve formátu pdf. a na nosiči, který je chráněn proti přepisování. Dále jsou žádosti předkládány v tištěné podobě v takovém počtu, který je uveden ve výzvě a včetně povinných či nepovinných příloh, přičemž je nutné dbát na formální zpracování jak samotné žádosti, tak i příloh, jelikož tyto materiály podléhají formálnímu hodnocení, hodnocení přijatelnosti žádosti a dále postupují k věcnému hodnocení.

Schéma 3. 2 – Průběh procesu po předání žádosti



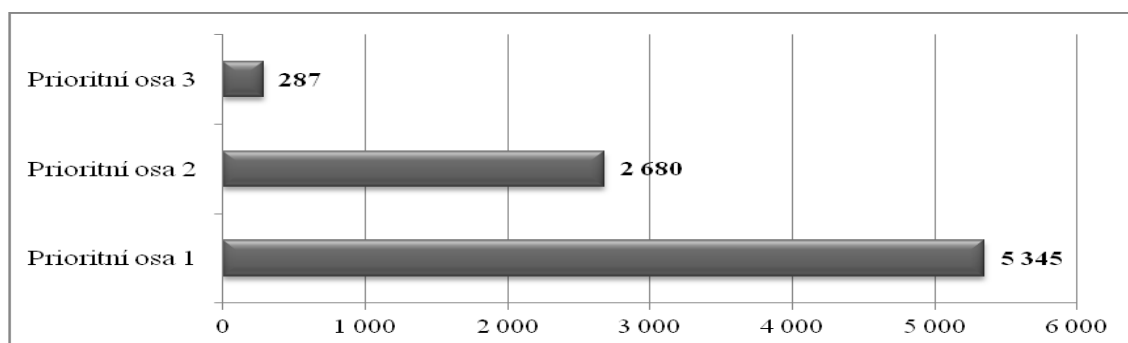
ZDROJ: Příručka pro žadatele o finanční podporu z OP VK, Verze 3, 2008, upraveno

Poté, co žadatel provede všechny důležité kroky a projekt uloží a finalizuje, si zprostředkující subjekt, či řídicí orgán na základě unikátního klíče převede data z projektové žádosti do svého informačního systému MONIT7+. „Může však nastat situace, kdy přenos dat nebude možný,

což znamená, že dojde ke změně unikátního klíče ze strany žadatele po odevzdání listinné verze žádosti a žádost bude z dalšího hodnocení vyřazena“.<sup>48</sup>

Předtím, než je projektová žádost oficiálně předložena, má žadatel právo požádat v rámci IPo o konzultaci se zástupcem odboru CERA, případně zástupcem O41. Poté, co žadatel oficiálně odevzdá svoji projektovou žádost a zprostředkující subjekt ji převede do IS MONIT7+, následuje hodnocení projektových žádostí. Podrobnější schéma příjmu a výběru projektových žádostí je uvedeno a přehledněji zobrazeno v příloze č. 3.

Graf 3.2 – Počet předložených projektových žádostí projektů IPo do ledna 2012



ZDROJ: Měsíční monitorovací zpráva MMR – leden 2012, upraveno

Z výše uvedeného grafu vyplývá, že do ledna 2012 bylo v prioritní ose 1 podáno celkem 5 345 projektových žádostí, přičemž bylo zjištěno, že nejvíce projektových žádostí bylo podáno v oblasti podpory 1.4 Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách s celkovým počtem 3 648 žádostí, dále v oblasti podpory 1.5 EU peníze středním školám a s počtem 733 projektových žádostí. V oblasti podpory 1.1 Zvyšování kvality ve vzdělání bylo podáno do ledna tohoto roku 463 projektových žádostí. Dále bylo zjištěno, že v Oblasti podpory 1.2 Rovné příležitosti dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a 1.3 Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení bylo podáno cca 250 projektových žádostí v obou případech.

V prioritní ose 2 Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj bylo celkem podáno, jak z grafu vyplývá, 2 680 projektových žádostí, z toho nejvíce jich bylo podáno v Oblasti podpory 2.2 Vysokoškolské vzdělávání (1 363), dále v 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji (665). Nejméně projektových žádostí bylo podáno v oblasti podpory 2.1 Vyšší odborné vzdělávání,

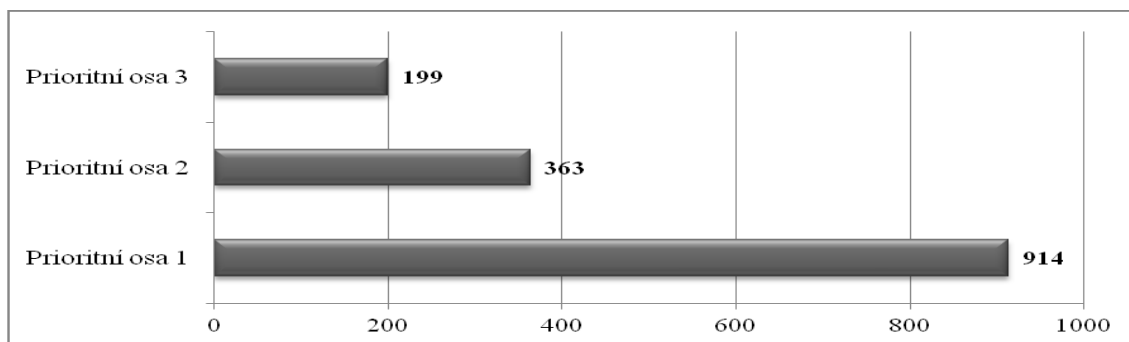
<sup>48</sup> Příručka pro žadatele o finanční podporu z OP VK, Verze 3, 2008, s. 96

a to 114 žádostí. Celkem bylo do ledna 2012 ve všech podporovaných prioritních osách u Individuálních projektů ostatních podáno 8 312 projektových žádostí.

### 3.3 Hodnocení a schvalování individuálních projektů ostatních

Po předchozím předložení projektové žádosti o finanční podporu žadatelem poskytovateli podpory následují jednotlivé fáze procesu hodnocení předkládaných žádostí, které jsou uvedeny v Příručce o finanční podporu pro žadatele z OP VK. Zmíněná příručka uvádí, že výběr žádostí bude probíhat při dodržení zásad transparentnosti, rovného přístupu a nediskriminace. Následující graf uvádí počty žádostí IPo ve schvalovacím procesu v současné době.

Graf 3.3 – Projektové žádosti ve schvalovacím procesu IPo do ledna 2012



*ZDROJ: Měsíční monitorovací zpráva MMR – leden 2012, upraveno*

Z grafu 3. 3 lze vypočítat, že do měsíce ledna roku 2012 bylo v prioritní ose 1 Počáteční vzdělávání ve schvalovacím procesu celkem 914 projektových žádostí. Z toho nejvíce těchto projektových žádostí, celkem 731, bylo v oblasti podpory 1.5 EU peníze základním školám a v oblasti podpory 1.3 Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení nebyla za leden 2012 ve schvalovacím řízení žádná projektová žádost.

V prioritní ose 2 Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj bylo ve schvalovacím řízení celkem 363 projektových žádostí a v prioritní ose 3 Další vzdělávání, která je také jednou z podporovaných os Individuálních projektů ostatních, bylo ve schvalovacím řízení do ledna roku 2012 199 projektových žádostí ve schvalovacím řízení.

Délka trvání procesu hodnocení a schvalování je v případě Individuálních projektů ostatních přibližně pět měsíců od podání projektové žádosti o finanční podporu, která zahrnuje 6 fází:

- 1. fáze – Hodnocení formálních požadavků;
- 2. fáze – Hodnocení přijatelnosti;
- 3. fáze – Věcné hodnocení;
- 4. fáze – Postoupení projektu Výběrové komisi;
- 5. fáze – Schvalování projektu;
- 6. fáze – Vyrozumění žadatelům.

### **První fáze - Hodnocení formálních požadavků**

V první fázi jsou hodnoceny především formální náležitosti projektových žádostí podle stanovených kritérií. Pokud nastane situace, že některé žádosti tomuto hodnocení nevyhoví, jsou žadatelé pobídnuti k tomu, aby odstranili chyby ve svých žádostech, jedná o tzv. opravitelná kritéria formálního hodnocení. Mezi tato kritéria patří například chybějící podpis oprávněných osob, žádost nebyla dodána 1x v listinné podobě (originál), nebo 1x v elektronické podobě, či verze elektronické a tištěné žádosti nejsou shodné. „*I v případě, že žádost nesplnila podmínky formálního hodnocení, postupuje k hodnocení přijatelnosti.*“<sup>49</sup>

### **Druhá fáze - Hodnocení přijatelnosti**

Zde je posuzován především soulad žádosti s ohledem na základní podmínky výzvy k předkládání žádosti. Mezi hlavní kritéria pro hodnocení přijatelnosti se řadí například fakt, že žadatel nesplňuje podmínky pro Příjemce uvedené v dané výzvě, navržené aktivity nejsou v souladu s podporovanými aktivitami dané výzvy, či podpora není plánována pouze pro způsobilé výdaje. Pokud žádost obsahuje tyto chyby, již není opravitelná.

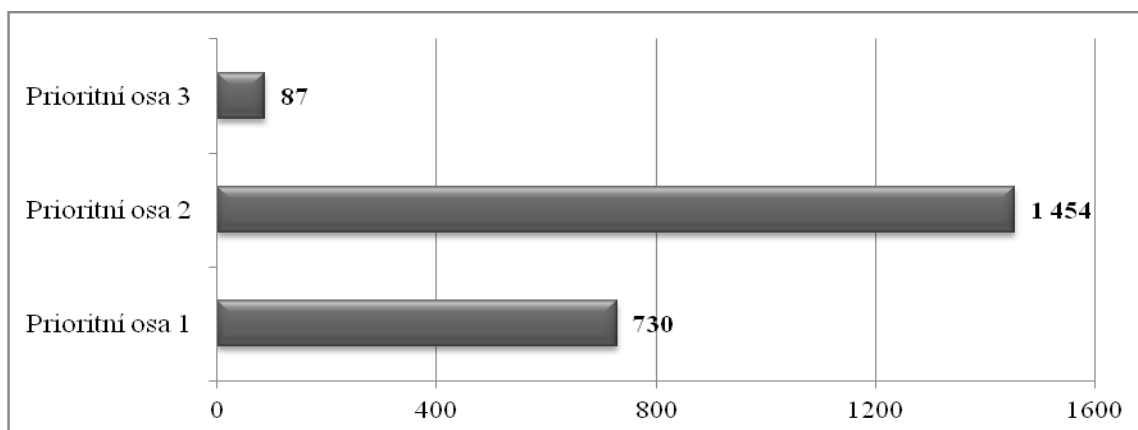
Může však nastat situace, že projektová žádost nesplnila podmínku formálního hodnocení, ale splnila podmínky hodnocení přijatelnosti. V tomto případě je projektová žádost vrácena zpět žadateli k dopracování. Pokud však žadatel neodstraní nedostatky do předem stanovené lhůty, jeho žádost bude z procesu vyřazena.

---

<sup>49</sup> Příručka pro žadatele o finanční podporu, Verze 3, 2008, s. 101



Graf 3.4 – Počet žádostí, vyřazených z administrace u IPo do ledna 2012



*ZDROJ: Měsíční monitorovací zpráva MMR - leden 2012, upraveno*

Z uvedeného grafu 3. 3 lze vypočítat, že nejvíce projektových žádostí bylo z administrace vyřazeno v prioritní ose 2 Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj, přičemž z předchozího grafu 3. 2 lze vysledovat že, v této prioritní ose bylo do ledna 2012 podáno celkem 2 680 žádostí. Bylo zjištěno, že téměř 53 % podaných projektových žádostí v této prioritní ose bylo posléze vyřazeno z administrace.

V prioritní ose 1 Počáteční vzdělávání bylo z celkového počtu 5 345 projektových žádostí vyřazeno 730 žádostí. Z toho vyplývá, že z administrace bylo vyřazeno pouze necelých 14 % žádostí v dané prioritní ose.

Poslední sledovaná prioritní osa 3 Další vzdělávání vykazovala do ledna 2012 87 vyřazených projektových žádostí z administrace z celkového počtu 287, což činí 30 % vyřazených žádostí v této prioritní ose.

### **Třetí fáze - Věcné hodnocení**

Projektové žádosti o finanční podporu, které úspěšně projdou formálním hodnocením a hodnocením přijatelnosti, postupují do 3. fáze – hodnocení věcného, které je prováděno na základě posuzování žádosti ve vztahu k platným výběrovým kritériím schváleným Monitorovacím výborem OP VK.

Tabulka 3.2 – Jednotlivé kroky věcného hodnocení projektů IPo

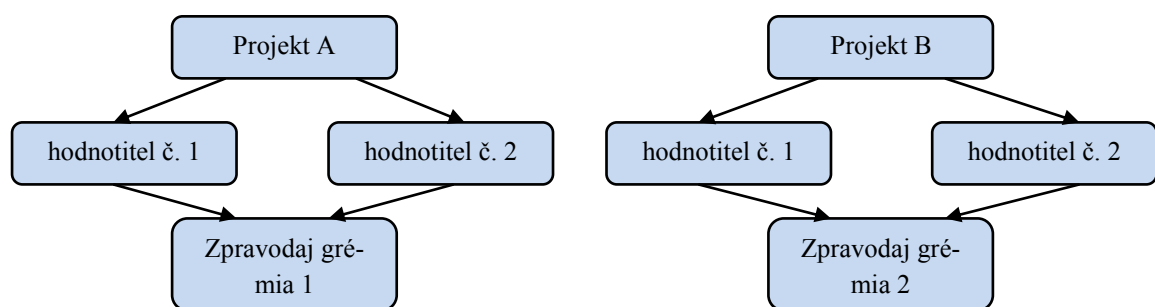
Krok	GZ	Výběrová komise (arbitr)
1	Výběr individuálních hodnotitelů	
	Výběr zpravodajů grémia	---
2	Předání projektových žádostí k hodnocení individuálním hodnotitelům	
3	Hodnocení projektu individuálními hodnotiteli	
4	Předání projektových žádostí zpravodaji grémia	Předání projektových žádostí arbitrovi (pouze v případě extrémních hodnocení)
5	Provedení arbitráže (je-li relevantní)	
6	Výpočet bodového hodnocení projektu	
7	---	---
8	Předání podkladů k jednání GZ/VK	
9	Projednání projektů na GZ/VK	
10	Schválení výsledků výběrového procesu	

ZDROJ: Příručka pro žadatele o finanční podporu z OP VK, Verze 3, 2008

V tabulce 3. 2 jsou znázorněny jednotlivé kroky věcného hodnocení v případě Individuálních projektů ostatních. U této tabulky je nutné rozdělit proces věcného hodnocení dle způsobu na hodnocení pomocí Grémia zpravodajů (GZ), či hodnocení pomocí Výběrové komise (arbitra).

Grémium zpravodajů představuje skupinu odborníků, hodnotitelů, kteří zajišťují proces věcného hodnocení a proces výběru projektu. Zpravodajem grémia nemohou být pracovníci institucí, kteří zajišťují implementaci OP VK, ani pracovníci České školní inspekce. „Zpravodaj grémia může vystupovat v rámci dané výzvy jako člen pouze jednoho grémia a zároveň nemůže být identická osoba zpravodajem a současně hodnotitelem projektů“.<sup>50</sup>

Schéma 3. 3 – Věcné hodnocení s využitím zpravodajů grémia

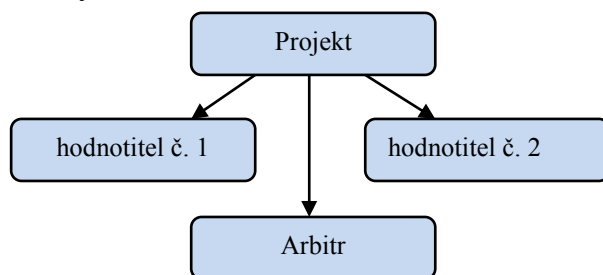


ZDROJ: Příručka pro věcné hodnocení a výběr projektů OP VK, Verze 7, 2011

Výběrová komise (arbitr) – arbitrem je třetí hodnotitel projektové žádosti. Arbitrů se využívá u individuálních hodnotitelů s využitím arbitra nebo u individuálních hodnotitelů s využitím zpravodaje, přičemž u tohoto způsobu je arbitrem zpravodaj grémia, kterému byl přidělen projekt k jeho posouzení.

<sup>50</sup> Příručka pro věcné hodnocení a výběr projektů, Verze 7, 2011, s. 49

Schéma 3. 4 – Hodnocení s využitím arbitra



ZDROJ: Příručka pro věcné hodnocení a výběr projektů OP VK, Verze 7, 2011

Všichni hodnotitelé (zpravodajové grémia) jsou vázáni mlčenlivostí vůči všem subjektům, s výjimkou těch subjektů, které jsou odpovědné za kontrolu procesu hodnocení a výběr projektů. Všichni hodnotitelé (zpravodajové grémia) zároveň musí zajistit nezpochybnitelnost procesu hodnocení.

U IPO (s využitím arbitra) trvá celý proces hodnocení projektů maximálně 40 pracovních dnů od ukončení předchozí fáze hodnocení projektů. V případě využití pouze dvou hodnotitelů je zde bodovým hodnocením aritmetický průměr dvou k sobě bodově nejbližších hodnocení.

Tabulka 3.3 - Kritéria hodnocení projektů (subkritéria) a jejich bodové ohodnocení

Kritérium	Max. počet bodů
<b>1. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu</b>	<b>18</b>
1.1 Zdůvodnění záměru a jeho vazba na danou Oblast podpory	10
1.2 Potřebnost a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu	8
<b>2. Cílová skupina</b>	<b>10</b>
2.2 Vymezení a přiměřenost cílových skupin	5
2.3 Způsob zapojení cílových skupin	5
<b>3. Popis realizace projektu</b>	<b>18</b>
3.1 Klíčové aktivity a stadia realizace	9
3.2 Přípravenost na možná rizika a jejich řešení	2
3.3 Předchozí zkušenosti žadatele s řízením či realizací obdobných projektů	2
3.4 Publicita	2
3.5 Udržitelnost projektu po skončení financování z OP VK	3
<b>4. Finanční řízení</b>	<b>20</b>
4.1 Přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu	8
4.2 Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu	8
4.3 Nastavení vnitřního kontrolního systému	4
<b>5. Výsledky a výstupy</b>	<b>15</b>
5.1 Kvantifikace výsledků a výstupů	5
5.2 Způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů	5
5.3 Monitorování projektu	5
<b>6. Horizontální témata</b>	<b>4</b>
6.1 Aktivity podporující rovné příležitosti	2
6.2 Aktivity podporující udržitelný rozvoj	2
<b>7. Specifické požadavky</b>	<b>15</b>
7.1 Subkritérium 1	*
7.2 Subkritérium 2	*
7.3 Subkritérium 3	*
<b>CELKEM:</b>	<b>100</b>

ZDROJ: Příručka pro žadatele o finanční podporu z OP VK, Verze 3, 2008

Metoda, pomocí níž jsou projekty hodnoceny, je založena na výpočtu bodů podle jednotlivých kritérií hodnocení projektů, která jsou uvedena v následující tabulce 3. 3.

Z tabulky č. 3. 3 je zřejmé, že nejvyššího počtu bodů je možné dosáhnout v oblasti finančního řízení. Subkritérii u finančního řízení je především přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu, kde se posuzuje zejména přiměřenost a hospodárnost rozpočtu, kdy žadatel o finanční podporu musí prokázat opodstatněnost výše rozpočtu. V případě křížového financování se posuzuje nezbytnost využití právě křížového financování ve vztahu k cílům projektu. Dalším subkritériem u finančního řízení je provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu, u kterého se hodnotí, do jaké míry se diferenciací klíčových aktivit odráží ve výdajích na jejich realizaci, dále se posuzuje, zda jsou dané aktivity nezbytné a zda přispívají k dosažení cíle.

Dalším kritériem s vysokým ohodnocením je dle výše uvedené tabulky například oblast popisu realizace projektu, či zdůvodnění potřeby realizace projektu.

Při popisu tabulky 3.3 je nutné zmínit i specifické požadavky, které jsou rozdílné u každé oblasti podpory a jsou stanoveny ve vyhlášené výzvě.

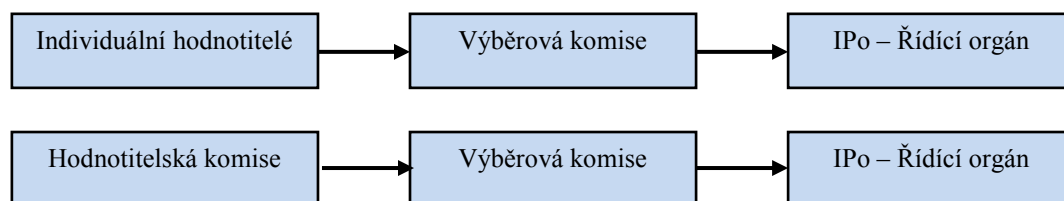
Naopak ke kritériím s nejnižším bodovým ohodnocením patří oblast zabývající se horizontálními tématy či cílovými skupinami – na koho je daný projekt zaměřen. Vzor, podle kterého probíhá hodnocení projektů zpravodajů, je uveden v příloze č. 4.

Celý proces věcného hodnocení projektů (jak s využitím arbitra včetně zasedání výběrové komise, tak s využitím zpravodajů včetně zasedání Grémia zpravodajů) musí být ukončen v případě výzvy kolové do 100 pracovních dnů od ukončení výzvy a v případě výzvy průběžné do 100 pracovních dnů od ukončení příslušného kola sběru žádostí.

#### **Čtvrtá fáze - Výběrová komise/ Grémium zpravodajů**

Výběrová komise zajišťuje čtvrtou fázi procesu hodnocení projektů u individuálních projektů ostatních, jejichž příjemci jsou zejména školy, školská zařízení či ostatní příjemci. Výběrová komise posuzuje ty projekty, které již prošly věcným hodnocením. Projekty, které jsou vybrány výběrovou komisí, dostávají přiděleny prostředky z finanční podpory z OP VK, a to až do vyčerpání jejich celkové alokace. Výběrová komise je zřízena u individuálních projektů ostatních v souladu s pokyny Řídícího orgánu, přičemž členové komise nesmí být v žádném přímém nebo nepřímém spojení s žadatelem, o jehož žádosti se rozhoduje.

Schéma 3.5 – Struktura průběhu třetí a čtvrté fáze hodnocení projektu



ZDROJ: Příručka pro žadatele o finanční podporu z OP VK, Verze 3, 2008

### **Pátá fáze - Schvalování projektu**

Odbor CERA zde připravuje materiál pro PV MŠMT. Tímto materiálem se rozumí dokumenty, které se týkají výsledků jednání Výběrové komise/ Grémia zpravodajů, tedy jejich doporučení nebo nedoporučení. Obecně Porada vedení MŠMT nemůže zasahovat do rozhodnutí VK/GZ, může však nastat situace, kdy byla narušena transparentnost nebo některé z pravidel k procesu hodnocení a výběru projektů a PV MŠMT může doporučit ministroví přezkoumání celého procesu.

V případě, že není zaznamenáno porušení transparentnosti nebo jakýchkoli pravidel OP VK, je ministroví předložen Seznam doporučených projektů k podpisu, přičemž toto schválení proběhne zpravidla do 20 pracovních dnů od ukončení zasedání Výběrové komise/ Grémia zpravodajů.

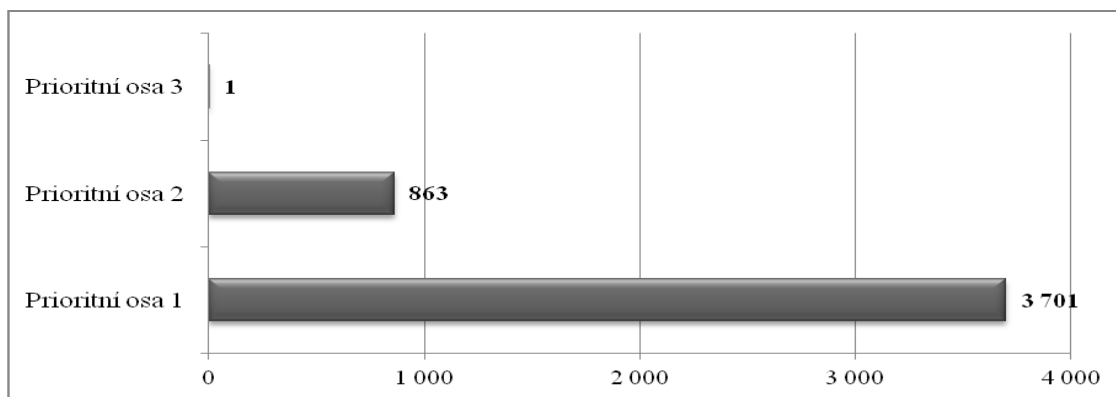
### **Šestá fáze - Vyrozumění žadatelům**

Po konečném schválení výsledků věcného hodnocení ministrem zasílá CERA seznam schválených projektů k realizaci na odbor 41 a komunikační úředník na tomto odboru musí zajistit zveřejnění tohoto seznamu na webových stránkách MŠMT ČR.

Informaci o schválení / neschválení / zařazení do zásobníku projektů IPo, včetně výsledku věcného hodnocení, zasílá CERA žadateli, a to zpravidla do 10 pracovních dnů od rozhodnutí ministra prostřednictvím Vyrozumění o schválení žádosti o finanční podporu z OP VK, nebo prostřednictvím Vyrozumění o výsledku výběrového procesu žádostí o finanční podporu z OP VK – neschválení žádosti. Oba tyto dokumenty mohou být zasílány buď písemně, nebo prostřednictvím datové schránky na adresu statutárního zástupce žadatele a elektronicky kontaktní osobě projektu. Toto vyrozumění musí vždy obsahovat důvod případného neschválení žádosti. Současně s oznámením výsledku žadateli si řídící orgán

v případě schválení projektu vyžádá od žadatele dokumentaci, která je potřebná pro vydání rozhodnutí.

Graf 3.5 – Projekty s již vydaným rozhodnutím / podepsanou smlouvou u IPO do ledna 2012



*ZDROJ: Měsíční monitorovací zpráva MMR – leden 2012, upraveno*

Z výše uvedeného grafu 3. 5 vyplývá, že nejvíce úspěšných projektů s již vydaným rozhodnutím / podepsanou smlouvou bylo zaznamenáno v prioritní ose 1 Počáteční vzdělávání, kdy bylo z počátečního stavu 5 345 schváleno 3 701 žádostí.

Z celkového počtu 2 680 podaných projektových žádostí v prioritní ose 2 Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj bylo během sledovaného měsíce ve schvalovacím řízení 363 projektů, a do ledna 2012 bylo vydáno rozhodnutí / podepsaná smlouva u 863 projektů. Nejméně projektů s již vydaným rozhodnutím bylo do ledna 2012 v Prioritní ose 3 Další vzdělávání, kdy v této ose má pouze 1 projekt podepsanou smlouvu na poskytnutí finanční podpory.

### 3.4 Kontrola postupu realizace jednotlivých projektů

Uzavřením smlouvy se příjemce podpory zaváže i za své projektové partnery k tomu, že umožní provádět kontroly projektu – kontroly věcné i finanční stránky daného projektu v rámci kontroly na místě všem subjektům implementační struktury OP VK, dále pověřeným kontrolním orgánem České republiky a pověřeným pracovníkům Evropské komise a Evropského účetního dvora.<sup>51</sup>

<sup>51</sup> Příručka pro žadatele o finanční podporu z OP VK, Verze 7, 2011

Kontroly mohou probíhat:

- před začátkem realizace projektu;
- v průběhu realizace projektu;
- v době udržitelnosti projektu;
- po ukončení projektu až do roku 2025.

Tyto kontroly také mohou probíhat v různých formách, jedná se zejména o:

- **administrativní kontroly projektu** - tyto kontroly probíhají na pracovišti poskytovatele podpory, tedy na odboru CERA, jedná se o administrativní ověřování projektu z hlediska finančního a věcného;
- **kontroly na místě** - tato forma kontrol probíhá formou veřejnosprávní kontroly v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb. a zákonem č.552/1991 Sb.;
- **metodické dohlídky** – tzv. dozorovací návštěvy, kdy zástupce poskytovatele podpory má právo na základě závažnějších nesrovnalostí v předložených monitorovacích zprávách provést kontrolu.

Podle Příručky pro příjemce finanční podpory z OP VK, verze 5 z 6. 9. 2011<sup>52</sup> je cílem kontrol zejména prověřování jednotlivých projektů, také zda jsou dodržovány právní předpisy a podmínky stanovené ve smlouvě, zda je zajištěna ochrana veřejných prostředků proti rizikům, nesrovnalostem nebo jiným nedostatkům a zda nedochází k ne hospodárnému, neúčelnému a neefektivnímu nakládání s veřejnými prostředky.

### ***3.4.1 Provádění administrativní kontroly***

Jedná se o ověřování dokumentů předaných příjemcem finanční podpory spojené s realizací projektu. Tato kontrola probíhá na základě předložených monitorovacích zpráv, jejichž délka monitorovacího období je stanovena v rozhodnutí – nejčastěji 6 měsíců.

Poskytovateli jsou v předem stanovených intervalech nebo termínech předkládány tři typy monitorovacích zpráv:

- průběžné monitorovací zprávy;
- závěrečné monitorovací zprávy;
- monitorovací zpráva o udržitelnost.

---

<sup>52</sup> Příručka pro příjemce finanční podpory z OP VK, Verze 5, 2011

Příjemce je oprávněn předložit poskytovateli podpory i Mimořádnou průběžnou monitorovací zprávu, která, jak již z názvu vyplývá, nemá předem stanovené termíny pro předložení. Tato mimořádná průběžná monitorovací zpráva bývá nejčastěji předložena z důvodu předčasného vyčerpání finančních prostředků ze zálohové platby.

Tabulka 3.4 – Přehled provedených administrativních kontrol O CERA za rok 2010 a 2011

Prioritní osa	Oblast podpory	2010		2011	
		Počet kontrol	Počet kontrol celkem v prioritní ose	Počet kontrol	Počet kontrol celkem v prioritní ose
1	1.1	43	188	123	2 545
	1.2	66		298	
	1.3	79		155	
	1.4	x		1969	
2	2.1	18	491	35	1 099
	2.2	267		652	
	2.3	170		269	
	2.4	36		143	
		<b>Celkem za rok 2010:</b>	<b>679</b>	<b>Celkem za rok 2011:</b>	<b>3 644</b>

ZDROJ: MŠMT ČR, upraveno

Ve výše uvedené tabulce 3. 4 je znázorněn přehled administrativních kontrol za rok 2010 a rok 2011 v oblastech, jimiž se zabývá odbor CERA. Jak je již popsáno výše, tyto kontroly probíhají na základě předložených monitorovacích zpráv. Z tabulky 3. 4 je patrné, že v prioritní ose 1 Počáteční vzdělávání bylo celkem za rok 2010 zkontrolováno 188 monitorovacích zpráv. Nejvíce těchto zpráv bylo kontrolováno v Oblasti podpory 1.3 Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení. V roce 2011 se počet kontrolovaných monitorovacích zpráv zvýšil na 2 545, přičemž nejvíce těchto kontrol bylo provedeno v Oblasti podpory 1.4 Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách.

Bylo zjištěno, že v prioritní ose 2 Terciární vzdělávání bylo za rok 2010 zkontrolováno celkem 491 předložených monitorovacích zpráv a za rok 2011 zde bylo zkontrolováno až 1 099 předložených monitorovacích zpráv. Nejvíce těchto kontrol proběhlo v Oblasti podpory 2.2 Vysokoškolské vzdělávání.

Celkem za rok 2010 bylo provedeno 679 administrativních kontrol a za rok 2011 pak bylo provedeno 3 644 administrativních kontrol.



### **3.4.2 Provádění kontrol na místě**

Jak již bylo zmíněno výše, tyto kontroly probíhají v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb. a se zákonem č. 552/1991 Sb. Hlavním rozdílem oproti kontrolám administrativním je ověřování skutečného stavu v místě realizace projektu. Kontroly na místě spočívají v komplexním ověřování fyzického stavu účetnictví, dokumentace, průběhu realizace projektu atd., dále v seznámení se s celkovým systémem řízení projektu, monitorování realizace klíčových aktivit, či kontroly udržitelnosti projektu.

Příjemce finanční podpory, jehož projekt je předmětem kontroly na místě, má právo na to, aby byl informován jak o připravované kontrole, a to s dostatečným předstihem, tak o zaměření připravované kontroly, o časovém harmonogramu kontroly či o době trvání této kontroly.

V zákoně, kterým se veřejnoprávní kontroly řídí, je uvedeno, že kontrolní skupiny musí být vícečlenné a musí se na místě prokázat platným pověřením k provedení kontroly daného projektu. Součástí kontrolní skupiny mohou být i přizvané osoby.<sup>53</sup>

Subjekty, které jsou oprávněné ke kontrole v rámci OP VK, jsou:<sup>54</sup>

- poskytovatel dotace;
- řídicí orgán;
- Ministerstvo financí – jako Auditní orgán (AO);
- pověřený auditní subjekt (PAS);
- platební a certifikační orgán (PCO);
- Nejvyšší státní zastupitelství (NSZ);
- Nejvyšší kontrolní úřad (NKÚ);
- Evropský úřad pro potírání podvodných jednání (OLAF);
- finanční úřady (FÚ).

---

<sup>53</sup> Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole

<sup>54</sup> Příručka pro příjemce finanční podpory z OP VK, Verze 5, 2011

Tabulka 3.5 – Přehled provedených kontrol na místě O CERA za rok 2010 a 2011

2010				2011			
Prioritní osa	Oblast podpory	Počet provedených kontrol	Počet kontrol celkem v prioritní ose	Prioritní osa	Oblast podpory	Počet provedených kontrol	Počet kontrol celkem v prioritní ose
1	1.1	7	32	1	1.1	27	130
	1.2	16			1.2	30	
	1.3	9			1.2	1	
2	2.1	2	88		1.3	16	
	2.2	70			1.4	56	
	2.3	15		2.1	3	78	
	2.4	1		2.2	38		
				2.3	21		
				2.4	16		
Celkem za rok 2010:			120	Celkem za rok 2011:			208

ZDROJ: MŠMT ČR, upraveno

Všeobecně platí, že každý projekt v rámci všech oblastí podpory by měl být zkontrolován. Toto se ale nedaří plnit, a proto byl zaveden tzv. „vzorek“. Tento vzorek udává procentní podíl všech projektů, které musí být zkontrolovány v jednotlivých oblastech podpory na základě analýzy rizik.

Z výše uvedené tabulky 3. 4, v níž je zobrazen přehled provedených kontrol O CERA, je zřejmé, že počet kontrol v oblastech podpory za rok 2010 a 2011 se neshodují. Tato neshoda může být dána tím, že odbor CERA si sám stanovuje plán kontrol podle analýzy a v případě, že v roce 2010 byl tento „vzorek“ splněn, v následujícím roce již není potřeba provádět kontroly.

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že za rok 2010 bylo provedeno celkem 120 kontrol a za rok 2011 celkem 208 kontrol na místě v podporovaných oblastech. U tohoto typu kontrol je nutné zmínit fakt, že v oblasti podpory 1.4 jsou denně kontrolovány 2 – 3 projekty a v dalších oblastech podpory je denně kontrolován zpravidla jeden projekt.

Tabulka 3.6 – Počty provedených administrativních kontrol a kontrol na místě za rok 2010 a 2011 u IPo

	2010	2011
Počet provedených kontrol na místě	120	208
Počet provedených administrativních kontrol	491	3 832

ZDROJ: MŠMT ČR, upraveno

Tabulka 3. 6 udává celkové počty kontrol provedených v roce 2010 a 2011 u IPO, přičemž je nutné zmínit, že kontroly na místě doplňují kontroly administrativní. Z této tabulky je patrný nárůst provedených administrativních kontrol v roce 2011 oproti roku 2010. Tento jev nastal zejména díky tomu, že v roce 2011 byla spuštěna výzva na oblast podpory a následná realizace projektů v této oblasti podpory 1.4 Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách a vzrostl počet kontrolovaných monitorovacích zpráv v rámci administrativní kontroly i počet kontrol na místě.

## 4 HODNOCENÍ KONKRÉTNÍHO, REALIZOVANÉHO PROJEKTU V RÁMCI OP VK

V této části bakalářské práce bude posuzován konkrétní projekt, který nese název „*MOTOR – M Moderní technologie a odborný růst mládeže*.“ Projekt zde bude nejprve stručně charakterizován. Je nutné však zmínit, že se jedná o projekt, který sice splnil všechna formální kritéria, avšak nebyla splněna kritéria přijatelnosti. Z toho důvodu byla podaná projektová žádost vyřazena ze schvalovacího řízení.

Dále bude v kapitole provedeno věcné hodnocení, ke kterému zmiňovaný projekt nepostoupil z důvodu nesplnění kritérií přijatelnosti. Věcné hodnocení u tohoto konkrétního projektu tedy nikdy neproběhlo.

Poslední část této kapitoly bude zaměřena zejména na celkové zhodnocení projektu, případně na návrhy opravných opatření, aby daný projekt mohl být v budoucnu úspěšně zrealizován.

### 4.1 Základní informace o projektu

Tento projekt byl koncipován v souladu s Operačním programem Vzdělávání pro konkurenceschopnost, v souladu s prioritní osou 1 Počáteční vzdělávání a Oblastí podpory 1.1 Zvyšování kvality ve vzdělávání, viz příloha č. 5.

Účelem zpracování projektu *MOTOR – M Moderní technologie a odborný růst mládeže* bylo přispět k realizaci kurikulární reformy škol zvyšováním zájmu o technické / přírodovědecké obory. Daný projekt měl být realizován způsobem, kterým by reagoval na nízký zájem dětí o přírodní a technické vědy a zároveň aby reagoval na skutečnost, že děti mnohdy nemají dostatek potřebných schopností pro zvládnutí dalšího vzdělávání v technických oborech.

Žadatelem tohoto projektu byla Místní akční skupina (MAS) Horní Pomoraví o. p. s.<sup>55</sup>, která již úspěšně realizovala několik projektů v minulém programovém období s souladu s OP RLZ a byla také partnerem projektu v rámci OP VK v tomto programovém období. Partnery tohoto konkrétního projektu *MOTOR – M Moderní technologie a odborný růst mládeže* měli být MAS Opavsko o.p.s., MAS Moravský kras o.p.s. a Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava.

---

<sup>55</sup> Místní akční skupiny (MAS) jsou společenství občanů, neziskových organizací, soukromé podnikatelské sféry a veřejné správy (obcí, svazků obcí a institucí veřejné moci), které spolupracují na rozvoji venkova, zemědělství a při získávání finanční podpory z EU a z národních programů, pro svůj region metodou LEADER.

Globálním cílem projektu MOTOR – M bylo zvýšení kvality vzdělávání v přírodních vědách a technických oborech již na základních školách.

Byly stanoveny tyto dílčí cíle:<sup>56</sup>

- motivace žáků k výběru přírodovědeckých a technických oborů při volbě dalšího vzdělávání popřípadě budoucího zaměstnání využitím moderní technologie ve výuce a v kombinaci se zdokonalováním se v cizích jazycích a IT;
- rozvoj klíčových kompetencí žáků k řešení problémů, schopnost učit se, rozvoj kompetence sociální, komunikativní, či pracovní;
- propagace technických a přírodovědeckých oborů a profesí prostřednictvím zapojených SŠ, VŠ a firem;
- vytvoření sítě partnerů – škol, poradenských organizací a neziskových organizací, zabývajících se regionálním rozvojem při přípravě metod a realizaci projektu;
- vytváření výukových materiálů, metodik, pilotáže, soutěží a webového portálu a přenos i do dalších regionů.

Výstupy projektu MOTOR – M:<sup>57</sup>

1. soubor didaktických metod pro inovaci ŠVP, včetně technických dokumentů a návodů k výuce a pořádání soutěží;
2. proškolení učitelů;
3. informace na webovém portálu;
4. pilotní kurzy a výuka pro minimální počet žáků či absolventů;
5. zvýšení zájmu žáků o technické obory;
6. pořízení vzdělávacích pomůcek pro školy, které jsou potřebné k zatraktivnění přírodovědeckých / technických oborů.

## 4.2 Věcné hodnocení

Proces věcného hodnocení probíhá ve 3. fázi schvalování projektů. Metoda, pomocí níž jsou projekty hodnoceny, je založena na výpočtu bodů právě podle jednotlivých kritérií a subkritérií, přičemž všechna kritéria jsou uvedena výše v tabulce 3. 3.

---

<sup>56</sup> Žádost o finanční podporu z OP VK – IPo – oblast podpory 1.1, finální verze, 2011, s. 12

<sup>57</sup> Tamtéž.

Hodnocení provádí ve většině případů externí nezávislí hodnotitelé. Finální hodnocení těchto externích hodnotitelů je základem pro O CERA pro konečné rozhodnutí, zda projekt bude schválen či nikoliv.

#### **4.2.1 Zdůvodnění potřeby realizace**

U kritéria hodnocení potřeby realizace projektu je hodnoceno subkritérium s názvem Zdůvodnění záměru a jeho vazby na Oblast podpory a Potřeba a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu.

##### **Zdůvodnění záměru a jeho vazba na danou Oblast podpory**

Realizaci projektu mělo dojít k zatraktivnění technických či přírodovědeckých oborů pro žáky škol a školských zařízení. Současně bylo záměrem projektu ukázat žákům či studentům příklady úspěšných firem, vědců či projektů. Žáci a studenti měli být motivováni ke studiu technických a přírodovědeckých oborů prostřednictvím zkvalitnění a zatraktivnění výuky těchto oborů.

Co se týče vazby na danou oblast podpory, nebyl zde kladen velký důraz na způsoby zvyšování kvality ve vzdělávání, nýbrž na to, aby žáci považovali již zmíněné obory za atraktivní, perspektivní a aby se tyto obory staly jejich budoucím povoláním.

Zdůvodnění záměru projektu bude v této práci hodnoceno 5 body, díky dostatečnému odůvodnění potřeby projektu prostřednictvím záměru daného projektu, avšak vazba na danou oblast podpory zde bude hodnocena dvěma body, díky rozporu s podporovanými aktivitami v oblasti podpory 1.1 uvedenými ve výzvě k předkládání žádostí IPo z OP VK, viz příloha č. 6. Celkem tedy bude uděleno 7 bodů za zdůvodnění záměru a jeho vazba na danou Oblast podpory.

##### **Potřeba a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu**

Odůvodněním potřeby realizace projektu v žádosti o finanční podporu byla zejména ta skutečnost, že žáci a studenti nedisponují manuální zručností a tyto obory považují za neperspektivní, přičemž menší firmy v regionech v posledních letech začínají také pociťovat nedostatek lidí s odborným vzděláním, či právě manuální zručností a může to vést k jejich zániku. Co se týče očekávaného přínosu projektu pro žáky, projekt měl přinést zatraktivnění výuky těchto oborů prostřednictvím využívání moderních technologií, účastí

v oborově zaměřených kroužcích či k získání praktických zkušeností například v práci s materiály jako je kov, dřevo nebo papír. Další cílovou skupinou a zároveň realizátory projektu jsou pracovníci škol a školských zařízení. Dané skupině by realizace tohoto projektu mohla přinést vlastní rozvoj v dané oblasti.

Je potřebné rozvíjet znalosti žáků škol a školských zařízení v oblasti techniky, přírody a rozvíjet jejich manuální zručnost, avšak v tomto projektu není zaručeno, že zrovna zatraktivnění výuky a mimoškolní aktivity, které souvisejí s výukou těchto předmětů / oborů, povedou k vyšší úrovni znalostí a schopností žáků zapojených do projektu, přičemž právě zkvalitňování výuky je zde podporovanou oblastí.

Potřebnost a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu zde bude hodnocen celkově sedmi body.

Tabulka 4.1 – Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu

1	Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu	Přidělený počet bodů:	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
1.1	Zdůvodnění záměru a jeho vazba na danou oblast podpory	7	10	Popis projektu
1.2	Potřebnost a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu	7	8	Popis projektu
<b>Celkem za kritérium 1:</b>		<b>14</b>	<b>18</b>	

*ZDROJ: Příručka pro žadatele o finanční podporu z OP VK, Verze 3, 2008, upraveno*

#### 4.2.2 Cílová skupina

Kritérium hodnocení cílové skupiny zahrnuje další subkritéria, kterými jsou:

- hodnocení vymezení a přiměřenosti cílových skupin;
- způsob zapojení cílových skupin.

##### Vymezení a přiměřenost cílových skupin

Cílovou skupinou byli, jak již bylo popsáno výše, žáci škol a školských zařízení a pracovníci škol či školských zařízení, přičemž tito pracovníci zároveň měli zastávat funkci realizátorů tohoto projektu. Právě jejich úlohou bylo aktivně zapojit děti do výuky zmiňovaných oborů a zatraktivnit výuku prostřednictvím kroužků či didaktických pomůcek.

## Způsob zapojení cílových skupin

Co se týče způsobu zapojení žáků škol a školských zařízení, měla jim být nabídnuta účast v kroužcích technického rozvoje, a to 2x až 3x měsíčně. Dále měla být podpora těchto oborů zajišťována účastí v celoroční soutěži, která spočívala v utkání se týmy všech škol právě z krajů zapojených do projektu. Dalším způsobem, jak zapojit žáky do projektu, měla být jejich účast v ukázkových hodinách, v předmětech, které se zabývají volbou povolání a dalším vzděláváním.

Pracovníky škol a školských zařízení se pro tyto účely rozuměli učitelé odborných předmětů, kteří jsou si vědomi potřeby vlastního rozvoje a chtěli absolvovat chystané kurzy, protože získané znalosti by dále využili při práci s žáky, čímž by byl naplněn cíl projektu.

U tohoto hodnotícího kritéria, které bylo zaměřeno především na cílovou skupinu, přiměřenost cílových skupin a způsob zapojení cílových skupin do projektu, nejsou v žádosti o finanční podporu z OP VK žádné zásadní chyby, které by byly v rozporu s výzvou k předkládání projektů IPO. Kritérium zapojení cílových skupin bylo dostatečně propracováno, a to jak z pohledu školských pracovníků, tak z pohledu žáků zapojených do projektu. V této práci bude v případě obou subkritérií (2.2, 2.1) udělen maximální počet bodů.

Tabulka 4.2 – Cílová skupina

2	Cílová skupina	Přidělený počet bodů:	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
2.2	Vymezení a přiměřenost cílových skupin	5	5	Popis projektu
2.3	Způsob zapojení cílových skupin	5	5	Popis projektu
Celkem za kritérium 2:		10	10	

*ZDROJ: Příručka pro žadatele o finanční podporu z OP VK, Verze 3, 2008, upraveno*

### 4.2.3 Popis realizace projektu

Kritérium popisu realizace projektu zahrnuje tato subkritéria:

- klíčové aktivity a stadia realizace;
- připravenost na možná rizika a jejich řešení;
- předchozí zkušenosti žadatele s řízením či realizací obdobných projektů;
- publicita;
- udržitelnost projektu po skončení financování z OP VK.



## **Klíčové aktivity a stadia realizace**

Realizace projektu měla probíhat pomocí pěti klíčových aktivit v rozmezí od ledna roku 2012 až do listopadu roku 2014.

První klíčová aktivita s názvem Příprava realizačních týmů a metodiky práce a postupů měla probíhat od ledna 2012 do října 2012 a výstupem klíčové aktivity mělo být vytvoření odborného metodického týmu ze zástupců partnerů projektu, zástupců ZŠ a dodavatelů. Dále měl být vytvořen soubor didaktických metod a úkolů, včetně technické dokumentace pro podporu ŠVP, měly být vytvořeny metody práce s žáky v oblasti projektového učení a postupy činností kreativní práce s žáky, které měly vést k dosažení cíle projektu. Mělo proběhnout školení pedagogů ve třech různých kurzech, a to v projektovém učení, v kreativní práci s žáky a v oblasti prezentačních dovedností. V první fázi nedochází ke styku s žáky, kteří jsou jednou z cílových skupin. Jednalo se zde pouze o jakousi přípravnou fázi pro pozdější implementaci nabytých zkušeností již proškolenými pedagogy směrem k žákům základních škol. Stanovené výstupy aktivity byly časově velmi náročně stanoveny, zejména vytvoření nového školského vzdělávacího programu.

Druhá klíčová aktivita pod názvem Příprava podmínek pro výuku technických oborů měla probíhat v rozmezí od května roku 2012 do prosince 2012. Na konci této realizační fáze se mělo uskutečnit setkání odborného realizačního týmu, měly být vytvořeny podklady pro soutěž. Dalšími výstupy druhé klíčové aktivity mělo být zakoupení vybavení pro realizaci pilotní výuky, účast pedagogů na druhé části školení. Měl být vytvořen aktivní webový portál, který by byl zaměřený na technické obory a oblasti. Ve výše zmiňovaných aktivitách opět nebyla pozornost zaměřena na cílovou skupinu, pouze na realizační tým daného projektu a také v této fázi probíhaly pouze přípravné aktivity k realizaci hlavního cíle projektu.

Třetí klíčová aktivita nesla název Pilotní ověření vzdělávání v přírodních vědách a technice. Měla být realizována v září roku 2012 až do června roku 2013. Výstupem klíčové aktivity měla být realizace teambuildingu<sup>58</sup> pro žáky, celoroční kroužek technického rozvoje za účasti minimálně 100 dětí či celoroční soutěž MOTOR 21. století pro žáky II. stupně ZŠ. Je nutné zmínit, že právě třetí fáze realizace projektu již byla spojena s aktivní účastí žáků škol a školských zařízení jakožto cílové skupiny na projektu.

---

<sup>58</sup> Teambuilding je výraz pocházející z anglických slov „team“ = tým a „building“ = budování. Dohromady tedy znamená tvorba či rozvoj týmu, smelování týmu nebo budování týmové spolupráce formou různých aktivit, které často probíhají v přírodě a jsou koncipovány tak, aby zlepšily týmový výkon a spolupráci mezi zaměstnanci firmy.

Předposlední, tedy čtvrtá fáze byla pojmenována Začlenění odpilotované metodiky do výuky a předpokládaný termín realizace této aktivity byl stanoven na září 2013 - červen 2014. Cílem této klíčové aktivity byla realizace celoročního kroužku technického rozvoje s účastí minimálně 100 dětí, dále celoroční soutěž MOTOR 21. století pro žáky II. stupně ZŠ, ukázkové hodiny na dvanácti školách pro cca 800 žáků a exkurze do odvětví, které odpovídá zaměření daného projektu.

Pátá a zároveň poslední klíčová aktivita projektu měla probíhat v rozmezí od května roku 2014 do listopadu roku 2014. Závěrečná klíčová aktivita nese název Vyhodnocení a prezentace projektu. Výstupem této aktivity měl být soubor metodických materiálů zaměřených na praktickou i laboratorní výuku přírodních věd, zveřejnění odpilotovaných materiálů na volně dostupných webových stránkách, či vytištění publikací s informacemi o realizaci projektu a závěrečná konference.

Většina klíčových aktivit byla zaměřena spíše na vypracovávání materiálů, školení pedagogů či na přípravu ŠVP<sup>59</sup>. Právě ŠVP měl být výstupem první klíčové aktivity, což znamená, že jeho dokončení mělo probíhat současně s uzavřením první klíčové aktivity, tedy k desátému měsíci roku 2012 a ihned měl být zaveden do běžné výuky. Podle podrobného popisu realizace klíčových aktivit by toto však bylo splněno až v poslední klíčové aktivitě.

Třetí klíčová aktivita realizace projektu měla být ryze zaměřena na žáky škol a školských zařízení. Avšak tato etapa měla být realizována 25 měsíců před ukončením projektu a je velmi nelehkým úkolem v daném časovém rozmezí zaručit dosažení hlavního cíle projektu, tedy zvýšení kvality vzdělávání v přírodních vědách a technických oborech na základních školách. V poslední části realizace klíčové aktivity mělo dojít ke zveřejnění publikací, jejichž obsahem měly být informace o realizaci projektu, přičemž tato aktivita měla být zařazena do první fáze realizace projektu, aby byla již od počátku zajištěna publicita projektu.

Většina klíčových aktivit byla nesprávně uspořádána, začlenění cílových skupin do projektu bylo špatně načasováno a nebylo zaručeno splnění již vytyčeného cíle, proto zde bude toto kritérium hodnoceno dvěma body.

### **Přípravenost na možná rizika a jejich řešení**

Ve finální verzi projektové žádosti jsou popsány tato možná rizika:

---

<sup>59</sup> Školní vzdělávací programy jsou učebními dokumenty, které si vytvářejí jednotlivé základní a střední školy v České republice za účelem plnění požadavků stanoveným v Rámcových vzdělávacích programech pro daný obor vzdělávání.

- změny žáků, odchod některých žáků z kroužků a soutěže;
- uvolňování učitelů na školení v rámci projektu;
- riziko odstoupení školy z projektu;
- změna pracovníků u partnerů.

Díky struktuře partnerů jsou případná rizika minimalizována již současnou vzájemnou spoluprací partnerů projektu.

Do výše zmíněných rizik by však měla být zahrnuta také možnost nezájmu a neochoty účastnit se kroužku či soutěže ze strany žáků, což je vzhledem na věk cílové skupiny velmi pravděpodobné. Subkritérium 3.2 je v projektové žádosti rozpracováno podrobně rozpracováno, nejsou zde ale uvedena všechna možná rizika a způsob jejich eliminace, proto zde bude udělen 1 bod.

### **Předchozí zkušenosti žadatele s řízením či realizací obdobných projektů**

Žadatel, v tomto případě MAS Horní Pomoraví o. p. s., má již dlouholeté zkušenosti s realizací projektů jak v tomto (2007 – 2013), tak i předešlém programovém období (2004 – 2006). Je nutné zmínit, že místní akční skupina se většinou podílela na realizaci projektů v oblasti OP RLZ pouze jako partner projektu. V období 4/2008 – 10/2009 MAS realizovala vzdělávací projekt „Podpora rozvoje místní produkce prostřednictvím vzdělávání v regionu Horní Pomoraví.“ Jednalo se o vzdělávací projekt, který zahrnoval 46 obcí, a měl poukázat na podnikatelské příležitosti v regionu, vhodný marketing výrobků a služeb a měl podnítit zájem o zakládání či rozvoj mikropodniků.

Další oblastí, se kterou má tato obecně prospěšná společnost již dlouholetou zkušenost, jsou projekty v rámci Programu rozvoje venkova. Za toto kritérium bude projektu udělen maximální počet bodů.

### **Publicita**

Dalším subkritériem je hodnocení publicity. Ve finální podobě projektové žádosti je uvedeno vypracování informačních a komunikačních materiálů v podobě letáků, plakátů, brožurek, skládaček, zpravodajů či studií, přičemž jsou zde uvedeny i způsoby zajištění publicity. Subkritérium 3.3 bylo velmi dobře zpracováno, a proto je zde hodnoceno plným počtem bodů.

## Udržitelnost projektu po skončení financování z OP VK

Udržitelnost projektu po jeho uzavření měla být zaručena pokračováním spolupráce mezi partnery projektu, využíváním technického vybavení, které bylo zakoupeno v rámci projektu, užíváním nabytých zkušeností a znalostí z již absolvovaného školení pedagogy při výuce žáků na druhém stupni a také měla být udržována správa webové stránky, kde budou moci komunikovat žáci i pedagogové i po skončení projektu.

Udržitelnost projektu by byla zajišťována i mimo výše popsané aktivity například realizací doplňkových aktivit jako jsou teambuildingové dny, realizací soutěží aj. Toto subkritérium bude v této práci ohodnoceno maximálním počtem bodů za výborné rozpracování.

Tabulka 4.3 – Popis realizace projektu

3	Popis realizace projektu	Přidělený počet bodů:	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
3.1	Klíčové aktivity a stadia realizace	2	9	Klíčové aktivity
3.2	Připravenost na možná rizika a jejich řešení	1	2	Popis projektu
3.3	Předchozí zkušenosti žadatele s řízením či realizací obdobných projektů	2	2	Žadatel projektu
3.4	Publicita	2	2	Publicita
3.5	Udržitelnost projektu po skončení financování z OP VK	3	3	Popis projektu
Celkem za kritérium 3:		10	18	

ZDROJ: Příručka pro žadatele o finanční podporu z OP VK, Verze 3, 2008, upraveno

### 4.2.4 Finanční řízení

Kritérium finanční řízení v sobě zahrnuje další tři subkritéria:

- přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu;
- Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu;
- nastavení vnitřního kontrolního systému.

### Přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu

Celkové způsobilé náklady projektu byly stanoveny ve výši 22 381 045,50 Kč, viz příloha č. 5. Ve výzvě k předkládání žádostí individuálních projektů ostatních z OP VK je stanovena minimální výše finanční podpory na jeden projekt ve výši 5 mil. Kč a maximální výše finanční podpory na jeden projekt ve výši 30 mil. Kč. Toto rozmezí projekt s názvem

MOTOR – M splňuje, avšak příloha č. 5 výzvy k předkládání individuálních projektů dále udává, že na podporovanou podaktivitu Spolupráce institucí počátečního vzdělávání se stání správou a samosprávou s možností uplatnění inovativních forem spolupráce, včetně zapojení škol do komunitního rozvoje bude alokováno 20 mil. Kč. Toto kritérium daný projekt přesáhl o 2 381 045, 50 Kč a kritérium finančního řízení zde bude hodnoceno nulovými body.

### **Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu**

V této části bývá hodnoceno, nakolik se diferenciací klíčových aktivit odráží ve výdajích na jejich realizaci. V předloženém rozpočtu se diferenciací klíčových aktivit plně odráží ve výdajích, zejména v položkách, které se týkají osobních nákladů na potřebné organizátory projektu, na hlavního manažera projektu či na potřebné lektory základních škol, kteří jsou jednou z cílových skupin. Dále je tato diferenciací odrážena v pořizování zařízení, jako je například software či v nákupu služeb, kde jsou rozepsány jednotlivé položky, související s jednotlivými klíčovými aktivitami. Také obsahová náplň klíčových aktivit je s výdaji, které jsou plánované na jejich realizaci.

Co se týče hodnocení, zda jsou uvedené aktivity nezbytné a přispívají k dosažení cíle, bylo zjištěno, že ne všechny klíčové aktivity uvedené v žádosti o finanční podporu, přispívají přímo k dosažení cíle projektu. Například první klíčová aktivita je zaměřena spíše organizačně a přípravně k dosažení cíle.

Časový rozsah klíčových aktivit není nadsazen a rozpočet projektu nevytváří finanční rezervu.

### **Nastavení vnitřního kontrolního systému**

Žadatel musí uvést kontrolní opatření, která mají za úkol zajistit čerpání přidělené podpory v souladu s pravidly, která jsou stanovena zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole. U daného projektu byl vnitřní kontrolní systém zajištěn realizačním týmem, který zahrnoval koordinátory projektu, organizátory aktivit, finančního manažera či školní metodology. Dále byl vnitřní kontrolní systém zajištěn prostřednictvím konferencí, kterých se měl účastnit celý realizační tým projektu. Za toto subkritérium bude v práci udělen maximální počet bodů.

Tabulka 4.4 – Finanční řízení

4	Finanční řízení	Přidělený počet bodů:	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
4.1	Přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu	0	8	Klíčové aktivity
4.2	Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu	7	8	Klíčové aktivity
4.3	Nastavení vnitřního kontrolního systému	4	4	Popis projektu
<b>Celkem za kritérium 4:</b>		<b>11</b>	<b>20</b>	

*ZDROJ: Příručka pro žadatele o finanční podporu z OP VK, Verze 3, 2008, upraveno*

#### 4.2.5 Výsledky a výstupy

Kritérium hodnocení Výsledky a výstupy v sobě zahrnuje tři další subkritéria:

- kvantifikace výsledků a výstupů;
- způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů;
- monitorování projektu.

#### Kvantifikace výsledků a výstupů

Co se týče kvantifikace výsledků a výstupů, v projektové žádosti o finanční podporu byly udány například následující indikátory. Během realizace projektu měl vzniknout produkt, v podobě školení pedagogických pracovníků, které bylo vykalkulováno na 7 376 645 Kč. Toto školení pracovníků mělo probíhat po celou dobu realizace daného projektu a bylo rozděleno na tři části. Dalším monitorovacím indikátorem a zároveň výstupem mělo být 90 proškolených osob, 800 podporovaných osob a 9 osob, které by zajišťovaly služby.

Je velmi složité z laického hlediska posuzovat, zda udané monitorovací indikátory jsou přiměřené vzhledem k rozpočtu, proto bude za toto subkritérium udělen maximální počet bodů

#### Způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů

Plánovaných výsledků a výstupů má být dosaženo pomocí teambuigových dnů, pomocí celoročních tematických kroužků na základních školách, jež jsou partnery projektu. Dále je dosažení daných výsledků a výstupů dosaženo prostřednictvím proškolení školských pracovníků, avšak není zde zajištěno, jakým způsobem přimět žáky, aby rozvíjeli svoje schopnosti či dovednosti v těchto oborech.

Jelikož odhad rizik v realizaci projektu a postupy pro jejich eliminaci nejsou dostatečně rozpracovány, budou zde uděleny 3 body.

## Monitorování projektu

Monitorování projektu mělo být zajištěno prostřednictvím každé klíčové aktivity, kdy na počátku každé klíčové aktivity měla probíhat společná jednání celého realizačního týmu projektu. Závěrečná konference pak měla za cíl úvodní proškolení dalších učitelů pro práci se vzniklými materiály, přičemž této konferenci se měla konat za účasti partnerů a dodavatelů služeb.

V daném subkritériu se hodnotí také kvality řízení projektu a postupy jejich plnění v průběhu projektu, přičemž všechna tato subkritéria jsou dostatečně rozpracována. Jediné, co lze vytknout, jsou chybějící údaje o zajištění plnění projektu, například jakým způsobem MAS Horní Pomoraví zajistí hladký průběh v případě, že některá základní škola odstoupí z projektu, některá z MAS přestane spolupracovat.

Tabulka 4.5 – Výsledky a výstupy

5	Výsledky a výstupy	Přidělený počet bodů:	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
5.1	Kvantifikace výsledků a výstupů	5	5	Monitor. indikátory
5.2	Způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů	3	5	Monitor. indikátory
5.3	Monitorování projektu	4	5	Monitor. indikátory
Celkem za kritérium :		12	15	

ZDROJ: Příručka pro žadatele o finanční podporu z OP VK, Verze 3, 2008, upraveno

### 4.2.6 Horizontální témata

Pod horizontální témata, jež jsou součástí věcného hodnocení projektových žádostí, spadají Aktivita podporující rovné příležitosti a Aktivita podporující udržitelný rozvoj.

#### Aktivita podporující rovné příležitosti

V žádosti, která byla finálně uložena v IS Benefit7 bylo zmíněno, že v projektu MOTOR - M byl respektován rovný přístup k možnosti pedagogů zapojit se do projektu, tedy účastnit se vzdělávacích aktivit a následně vést kroužek či realizovat výuku bez rozdílu pohlaví, věku a délky praxe. Dalšími aspekty zajišťující rovný přístup, bylo například vytvoření nových didaktických metod a aktivit, které respektovaly všechny vývojové mezníky u žáků druhého stupně základních škol, čímž zajišťovaly možnost jejich využití u žáků šestých až devátých tříd bez rozdílu pohlaví, věku, sociálního zázemí a rasy.

Aktivita podporující rovné příležitosti zde byly pozitivně zpracovány. Zajištěním rovného přístupu by zde byl poskytnut prostor pro získání zkušeností s prací v různorodém týmu, nejen mezi svými vrstevníky. Děti by měly možnost prožitku vzájemné spolupráce a společného řešení problému se spolužáky opačného pohlaví, popřípadě jiné rasy a ve věkově nesourodé skupině, což by vedlo k rozvoji klíčových kompetencí, potřebných pro sociální či osobnostní rozvoj dětí a proto zde bude kritérium Aktivit podporujících rovné příležitosti hodnoceno maximálním počtem bodů.

### **Aktivita podporující udržitelný rozvoj**

Mezi aktivity, které měly podporovat udržitelný rozvoj u daného projektu, patří zejména školení pedagogických pracovníků v oblasti udržitelného rozvoje, příprava testů odborného i všeobecného přehledu či přístup k informacím na webových stránkách.

Zkušenosti nabyté ze školení by měli již proškolení pracovníci předávat všem žákům, kteří by docházeli do kroužků technického rozvoje. Další aktivitou, která měla zajistit udržitelný rozvoj, je příprava testů odborného i všeobecného přehledu, přičemž tyto testy měly obsahovat minimálně 10% otázek z oblasti ochrany přírody a udržitelného rozvoje. Poslední aktivitou zajišťující udržitelný rozvoj by zde byla možnost přístupu k informacím v oblasti dlouhodobě udržitelného rozvoje a ochrany přírody na webových stránkách nejen pro děti, ale také pro širokou veřejnost.

Díky široké škále aktivit, které měly zajistit udržitelný rozvoj, bude toto kritérium hodnoceno taktéž maximálním počtem bodů.

Tabulka 4.6 – Horizontální témata

6	Horizontální témata	Přidělený počet bodů:	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
6.1	Aktivita podporující rovné příležitost	2	2	Horizontální témata
6.2	Aktivita podporující udržitelný rozvoj	2	2	Horizontální témata
<b>Celkem za kritérium 6:</b>		<b>4</b>	<b>4</b>	

*ZDROJ: Příručka pro žadatele o finanční podporu z OP VK, Verze 3, 2008, upraveno*

### **4.2.7 Specifická kritéria**

Specifická kritéria jsou pro každou oblast podpory, jak již název vypovídá, specifická a jsou vždy uvedena v příloze u dané výzvy. V tomto případě specifické kritérium v sobě zahrnuje



Synergickou vazbu na projekty jiných operačních programů, Podrobné a konkrétní rozpracování obsahu metodických dokumentů a nástrojů, Využitelnost a přínos výstupů projektu pro školy a školská zařízení a Pilotáž na školách, které patří do regionů se soustředěnou podporou.

### **Synergická vazba na projekty jiných operačních programů**

Žadatel o finanční podporu získává toto bodové ohodnocení pouze v případě, že je projekt obsahově provázaný svým zaměřením s jiným projektem téhož žadatele nebo partnera projektu financovaným z operačního programu.

Projekt MOTOR – M však nenavazoval svým zaměřením na žádný probíhající nebo předkládaný projekt, vytvářel nové aktivity, a proto zde musí být udělen nulový počet bodů.

### **Podrobné a konkrétní zpracování obsahu metodických dokumentů a nástrojů**

Zpracování obsahu metodických dokumentů a nástrojů je hodnoceno velmi kladně. V projektové žádosti bylo velmi podrobně popsáno například proškolení pedagogů, které sestává ze tří částí. V žádosti bylo velmi přehledně popisováno, kolik pedagogů bude proškolen v dané části školení či jaké oblasti se školení bude týkat. Dále bylo velmi podrobně popisováno, jakým způsobem bude probíhat tvorba www stránek – kým budou vytvořeny, jakým způsobem budou spravovány a udržovány.

Jediné, co lze v této oblasti vytknout, je nepřesný popis tvorby ŠVP, například v jakých oblastech by se nově vytvořený plán lišil od předchozích ŠVP. Právě vypracování nového ŠVP je považováno za jednu z klíčových aktivit přispívající ke zvyšování kvality vzdělávání, a proto je zde toto kritérium hodnoceno třemi body.

### **Využitelnost a přínos výstupů projektu pro školy a školská zařízení**

Pro školy a školské subjekty mohly být do budoucna velmi přínosnými aspekty například vypracování nového školního vzdělávacího programu v technické a přírodovědecké oblasti a zatraktivnění těchto předmětů / oborů, dále tematický kroužek či proškolení pedagogové, kteří by předávali již nabyté zkušenosti svým žákům. Díky těmto argumentům bude toto subkritérium hodnoceno maximálním počtem bodů.

## **Pilotáž na školách, které patří do regionů se soustředěnou podporou státu tak, jak je vymezuje Usnesení vlády ČR č. 141/2010**

Vzhledem k tomu, že projekt, jehož součástí bylo školení pedagogů základních škol za účelem zatraktivnění výuky a mělo dojít k vypracování nového ŠVP, byl realizován ve třech regionech, mohlo docházet ke zmírňování rozdílů ve vědomostech žáků v daných oblastech. Nutno podotknout, že kraje, které měly být realizátory daného projektu, také patří k regionům s nadprůměrnou nezaměstnaností.

Není však jisté, zda by realizací tohoto projektu došlo k nějakému zásadnímu zmírnění rozdílů mezi jednotlivými regiony, například zvýšením zaměstnanosti či zvýšením životní úrovně v daných oblastech.

Tabulka 4.7 – Specifická kritéria

7	Specifická kritéria	Přídělený počet bodů:	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
7.1	Synergická vazba na projekty jiných operačních programů.	0	1	Dle výzvy
7.2	Podrobné a konkrétní rozpracování obsahu metodických dokumentů a nástrojů.	3	4	Dle výzvy
7.3	Využitelnost a přínos výstupů projektu pro školy a školská zařízení.	4	4	Dle výzvy
7.4	Pilotáž na školách, které patří do regionů se soustředěnou podporou státu tak, jak je vymezuje Usnesení vlády České republiky č. 141/2010.	4	6	Dle výzvy
<b>Celkem za kritérium 7:</b>		<b>11</b>	<b>15</b>	

*ZDROJ: Příručka pro žadatele o finanční podporu z OP VK, Verze 3, 2008, upraveno*

### **4.3 Celkové zhodnocení konkrétního projektu**

Jak je patrné z níže uvedené tabulky 4.8, daný projekt za toto subjektivní hodnocení obdržel v rámci práce 72 bodů. Ve výzvě č. 26 k předkládání žádostí individuálních projektů ostatních z OP VK je uvedeno, že projekty, které v hodnocení získaly méně než 65 bodů automaticky nebudou doporučeny k podpoře a nemohou obdržet výše uvedenou bodovou bonifikaci. V rámci tohoto subjektivního hodnocení by tedy daný projekt MOTOR – M byl doporučen k podpoře.

Hlavním nedostatkem a důvodem, proč projekt nebyl doporučen k podpoře, je převýšení celkových nákladů projektu o 2 381 045,50. Dané převýšení však může být označeno za velmi

kontroverzní, neboť výzva č. 26 udává, že minimální výše finanční podpory na jeden projekt je stanovena hranicí 5 mil. Kč a maximální výše finanční podpory na jeden projekt je stanovena na 30 mil. Kč. V tomto rozmezí projekt MOTOR – M splňuje daná kritéria. V příloze č. 5 k výzvě č. 26 je dále uvedeno, že na podporovanou aktivitu B – Spolupráce institucí počátečního vzdělávání se státní správou a samosprávou s možností uplatnění inovativních forem spolupráce, včetně zapojení škol do komunitního rozvoje je minimální i maximální výše finanční podpory na jeden projekt stejná, jako uvedená alokace přímo ve výzvě, avšak na konci této přílohy je zobrazena další tabulka, která udává odlišnou alokaci finančních prostředků, než je uvedeno v předchozích částech a zde je stanoveno, že na Podaktivitu B bude maximálně možná alokace na jeden projekt 20 mil. Kč.

Dalším nedostatkem, díky kterému projekt nebyl přijat, byla skutečnost, že navržené klíčové aktivity zde nejsou v souladu s vyhlášenými podporovanými aktivitami v rámci dané výzvy a také v tomto subjektivním hodnocení, bylo právě toto subkritérium v rámci Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu hodnoceno velmi nízkými body.

Tabulka 4.8 – Celkové hodnocení daného projektu

Kritérium	Přidělený počet bodů:	Maximálně možný počet bodů:
1. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu	14	18
2. Cílová skupina	10	10
3. Popis realizace projektu	10	18
4. Finanční řízení	11	20
5. Výsledky a výstupy	12	15
6. Horizontální témata	4	4
7. Specifické požadavky	11	15
<b>Celkem:</b>	<b>72</b>	<b>100</b>

*ZDROJ: Příručka pro žadatele o finanční podporu z OP VK, Verze 3, 2008, upraveno*

Doporučením pro MAS Horní Pomoraví o. p. s. k tomu, aby se v budoucnu vyvarovala výše popsaných nedostatků, může být zejména pečlivé přezkoumání jak samotné výzvy k předkládání projektů, tak příloh, které k ní náleží, neboť právě nedostatečné nastudování dané výzvy se této organizaci nevyplatilo.

Dalším doporučením může být zaměření se na jinou oblast podpory v rámci dané prioritní osy. Například oblast podpory 1.3 Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení by více korespondovala jak se zaměřením, tak s hlavním cílem projektu. Pokud by nebyl překročen limit finanční podpory, byl by projekt v dané oblasti podpory jistě úspěšný.

## 5 ZÁVĚR

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost je zaměřen na zkvalitnění a modernizaci systémů počátečního, terciárního či dalšího vzdělávání a v současné době je velmi diskutovaným tématem, a to zejména díky kritice, která se týká především postupů a administrace samotných projektů ze strany Evropské komise, médií, žadatelů o finanční podporu či příjemců finanční podpory. Problémy, se kterými se MŠMT ČR v této oblasti a v současné době potýká, souvisejí především s pomalým čerpáním finančních prostředků z OP VK a také s Evropskou komisí, která je v poslední době velmi znepokojena se současnou situací čerpání finančních prostředků a žádala vysvětlení situace či návrh možných řešení. Jelikož návrh řešení těchto problémů, který podalo ministerstvo školství, nebylo uspokojivé, Evropská komise zastavila v březnu tohoto roku proplácení peněz z Evropské unie a předpokládá se, že obnovení proplácení těchto finančních prostředků bude možné až ve druhé polovině roku 2012.

Je velmi složité posuzovat, zda jsou tyto problémy záležitostí, která vznikla v minulosti, ještě před nástupem současné vlády, či se jedná pouze o chyby resortu již bývalého ministra školství Josefa Dobeše. Faktem však zůstává, že od roku 2011 byl zaznamenán nárůst čerpání OP VK o 10% oproti září roku 2010, kdy bylo čerpání OP VK téměř na nulových hodnotách a byla přijata nápravná opatření, která by měla vést k zajištění vyšší efektivity čerpání prostředků. Těmito opatřeními jsou například zkrácení lhůt pro hodnocení projektů, outsourcing některých procesů týkajících se následné kontroly nebo administrativní pomoc při odstraňování zjištěných nedostatků v projektech a další. Celkově je možné z daného operačního programu vyčerpat až 53 miliard korun.

Dále je velmi složité objektivně hodnotit efektivnost administrace řízení projektů ze strany Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, neboť se jedná o velmi složitý mechanismus úřadů, sekcí či odborů a komunikace mezi nimi.

Cílem bakalářské práce bylo zhodnotit konkrétní projekt a doporučit opatření, která v budoucnu zvýší pravděpodobnost úspěchu daného projektu v systému hodnocení projektů, konkrétně ve věcném hodnocení, a to na základě stručného představení teorie řízení projektů, operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost či administrativních postupů zprostředkujícího subjektu OP VK - odboru Czech Education and Research Agency.

Teoretická kapitola v této práci pojednává o problematice a objasnění teorie řízení projektů, kde byl vysvětlen tento pojem. Dále byla zmíněna historie dané vědní disciplíny a také pojmy,

kteře s danou problematickou úzce souvisí, a je nutné jim při práci s projekty porozumět. Ve druhé části této kapitoly je popisován operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost, přičemž jsou zde objasněny cíle, principy, strategie, implementace programu, finanční rámec či popis jednotlivých prioritních os v rámci OP VK.

Analýza činností odboru Czech Education and Research Agency je částečným popisem činností a postupů prováděných tímto odborem, přičemž všechny tyto aktivity, činnosti a postupy jsou podloženy grafy, tabulkami či schématy. Je nutné zmínit, že odbor CERA je zprostředkujícím subjektem OP VK, avšak tato práce, jak již bylo zmíněno v úvodu, se zaměřuje pouze na jednu oblast projektů – individuální projekty ostatní, přičemž tyto projekty tvoří převážnou většinu ze všech typů projektů, jež má tento odbor na starosti. Právě O CERA je jedním ze subjektů, se kterým jsou žadatelé o finanční podporu, či příjemci finanční podpory nejčastěji v kontaktu. Častou kritikou ze strany žadatelů či příjemců je zdoluhavý a náročný proces schvalování projektů, přetrvávající neinformovanost žadatelů o finanční podporu či skutečnost, že zveřejňované dokumenty určené pro žadatele či příjemce, které jsou volně dostupné na stránkách MŠMT ČR, jsou mnohdy neaktuální, čímž může docházet k chybám při vypracovávání projektových žádostí.

Poslední kapitola byla zaměřena na hodnocení konkrétního, realizovaného projektu, kdy bylo provedeno objektivní věcné hodnocení, které bývá pro výše zmíněný odbor základem pro rozhodnutí, zda projekt schválit, či nikoliv. Je zde nutné objasnit, že konkrétní projekt MOTOR – M Moderní technologie a odborný růst mládeže, který je v této práci předmětem věcného hodnocení, nebyl ve skutečnosti zrealizován. V tomto případě byla realizována pouze projektová žádost a podání této projektové žádosti na konkrétní výzvu k podávání individuálních projektů ostatních v rámci OP VK. Díky tomu, že projekt neprošel kvůli menším, avšak zásadním nesrovnalostem již hodnocením přijatelnosti, bylo možné provést jedinečné věcné hodnocení. Druhá část dané kapitoly byla zaměřena na doporučení pro organizaci, která podávala neúspěšnou projektovou žádost, jakých chyb by se měla při vypracovávání projektových žádostí vyvarovat do budoucna, aby jejich projekty byly úspěšně přijaty a zrealizovány.

Vytýčeného cíle bylo dosaženo prostřednictvím bodového hodnocení projektu MOTOR M – Moderní technologie a odborný růst mládeže, v jehož rámci byla doporučena opatření, která mohou v budoucnu pomoci nejen tomuto konkrétnímu projektu k úspěchu.

Zároveň byla v rámci bakalářské práce identifikována některá slabá místa v administraci projektů, například:

- mnohastránková dokumentace k výzvam, které znesnadňují orientaci žadatele pro vhodnou tvorbu projektové žádosti;
- neaktuální dokumenty určené žadatelům o finanční podporu, příjemcům finanční podpory;
- či nestabilita personálu, který je zodpovědný za čerpání prostředků z OP VK.

Výše uvedená slabá místa mohou vést ke zpomalení čerpání dotací či k negativnímu hodnocení České republiky ze strany Evropské unie v dané oblasti.

# SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

## a) Knižní publikace:

BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C. H. Beck, 2009. 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.

FIALA, Petr. *Řízení projektů*. Praha: Oeconomica, 2008. 186 s. ISBN 978-80-245-1413-0.

KANTOR Tomáš a Dan MAREK. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů*. 2. vyd. Brno: Barrister & Principal, 2009. 213 s. ISBN 978-80-87029-13-8.

KOVÁRNÍK, Jaroslav a Jan STEJSKAL. *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Portál, 2009. 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2.

KRAJČÍK, Vladimír. *Projektový management*. Ostrava: tiskárna UNION, 2006. 51 s. ISBN 80-86764-57-5.

SKOKAN, Karel. *Evropská regionální politika v kontextu vstupu České republiky do Evropské unie*. Ostrava: Repronis, 2003. 114 s. ISBN 80-7329-023-5.

ZONKOVÁ, Zdeňka. *Projektové řízení*. Ostrava: Ediční středisko VŠB, 1997. 128 s. ISBN 80-7078-423-7.

## b) Interní dokumenty:

MAS HORNÍ POMORAVÍ O.P.S. *Žádost o finanční podporu z OP VK – IPo – oblast podpory 1.1*. Verze: 9. 2. 2011 – finální. Hanušovice: MAS HORNÍ POMORAVÍ o. p. s., 2011. 56 s.

MAYYTOVÁ, Alena. *Projektový management*. Praha: Praha&EU Investujeme do vaší budoucnosti, 2000. 51 s.

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR. *Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze 2007. Praha: MŠMT ČR, 2007. 156 s.

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR. *Prováděcí dokument k Operačnímu programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost*. Verze 9. 6. 2010. Praha: MŠMT ČR, 2010. 176 s.

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR. *Příručka pro žadatele o finanční podporu z OP VK*. Verze 7. Praha: MŠMT ČR, 2011. 105 s.

**c) Internetové zdroje:**

ČESKO. MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR. *Roční hodnocení pokroku OP VK*. Verze 4. Praha: MŠMT ČR, 2010. 95 s. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/rocní-hodnocení-pokroku-op-vk-2010-zaverecna-zprava>

ČESKO. MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR. *Příručka pro příjemce finanční podpory z OP VK*. Verze 5. Praha: MŠMT ČR, 2011. 178 s. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/prirucka-pro-prijemce-op-vk-verze-5-platna-od-9-8-2010>

ČESKO. MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR. *Příručka pro věcné hodnocení a výběr projektů OP VK*. Verze 7. Praha: MŠMT ČR, 2011. 48 s. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/prirucka-pro-hodnotitele-individualnich-a-grantovych-projektu>

ČESKO. MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR. *Příručka pro žadatele o finanční podporu z OP VK*. Verze 3. Praha: MŠMT ČR, 2008. 165 s.

ČESKO. Zákon č. 320 ze dne 9. srpna 2001 o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 122, s. 7264 - 7276. Dostupný také z: [http://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=320/2001&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=320/2001&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy). ISSN 1211-1244.

MANAGEMENT MANIA. ManagementMania: Řízení projektů. *ManagementMania.com* [online]. © 2012 [cit. 2012-03-20]. Dostupné z: <http://managementmania.com/metody-rizeni-projektu>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. Fondy Evropské unie: Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. *Strukturalni-fondy.cz* [online]. © 2007 – 2012 [cit. 2012-01-28]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/bcccc738-7fb0-4742-9b90-b75ce4b28b2e/OP-Vzdelavani-pro-konkurenceschopnost>



VLACH. Projektové řízení. *mira-vlach.cz* [online]. © 2010 [cit. 2012-01-20].  
Dostupné z: <http://www.mira-vlach.cz/projektove-rizeni-definice>

## SEZNAM ZKRATEK

AFCOS	-	Pracovní skupina pro nesrovnalosti
AO	–	Auditní orgán
ČR	–	Česká republika
ESF	–	Evropský sociální fond
EU	–	Evropská unie
FÚ	–	Finanční úřad
GG	–	Globální granty
GP	–	Grantové projekty
GZ	–	Grémium zpravodajů
HK	–	Hodnotitelská komise
IPn	–	Individuální projekty národní
IPo	–	Individuální projekty ostatních
IT	–	Informační technologie
MAS	–	Místní akční skupina
MO	–	Monitorovací výbor
MŠMT ČR	–	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky
NKÚ	–	Nejvyšší kontrolní úřad
NSZ	–	Nejvyšší státní zastupitelství
O CERA	–	Odbor Czech Education and Research Agency
OP	–	Operační program
OP RLZ	–	Operační program Rozvoj lidských zdrojů
OP VK	–	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
PAS	–	Pověřený auditní subjekt
PCO	–	Platební a certifikační orgán
PV MŠMT	–	Porada vedení MŠMT
ROP	–	Regionální operační program
ŘO	–	Řídící orgán
SŠ	–	Střední škola
ŠVP	–	Školní vzdělávací programy
ÚOHS	-	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
VK	–	Výběrová komise

VOŠ	–	Vyšší odborná škola
VŠ	–	Vysoká škola
ZS	–	Zprostředkující subjekt

# PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- jsem byl(a) seznámen(a) s tím, že na mou diplomovou (bakalářskou) práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou (bakalářskou) práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že diplomová (bakalářská) práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové (bakalářské) práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové (bakalářské) práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou (bakalářskou) práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

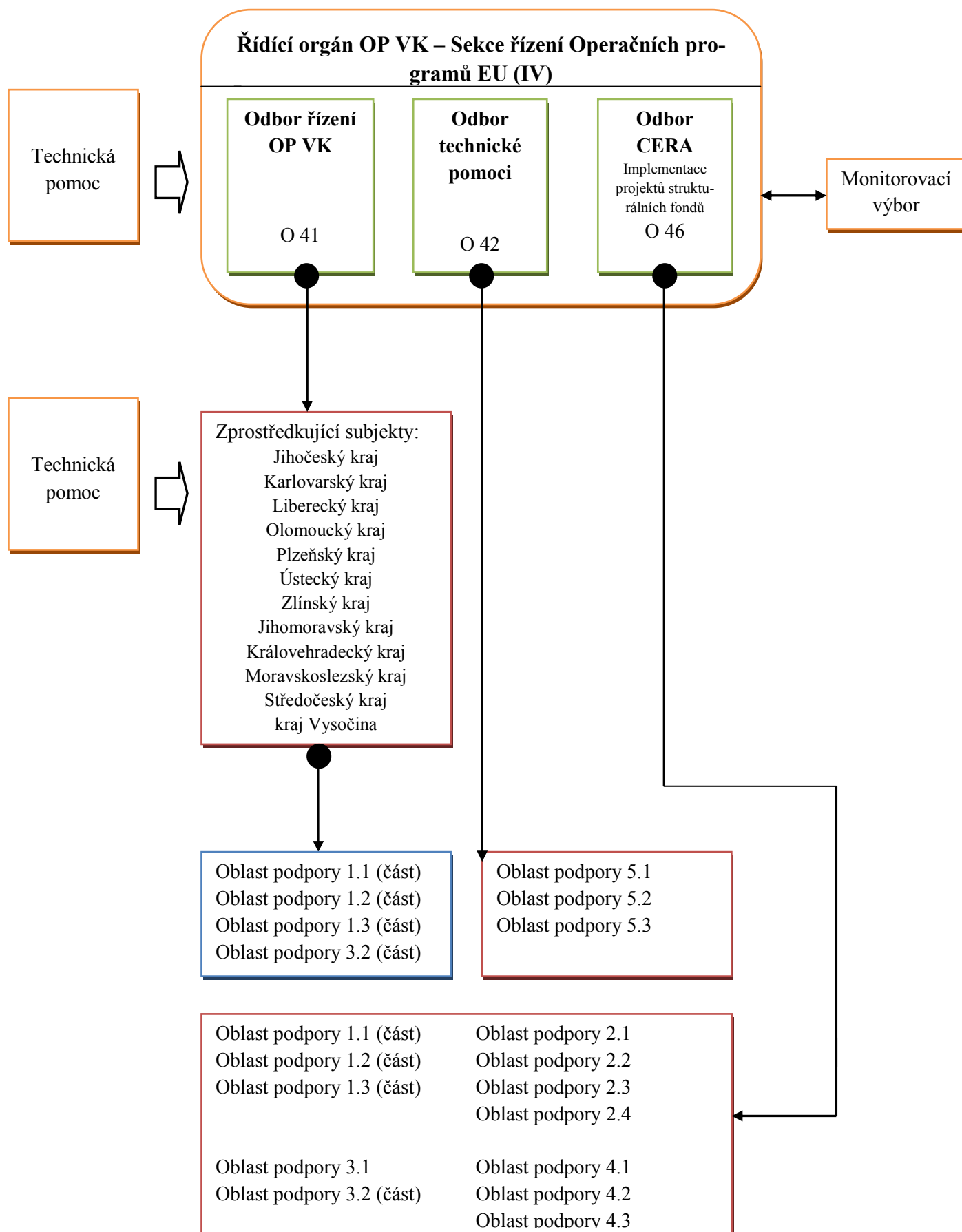
Ve Valašském Meziříčí dne 10. 5. 2012

.....  
jméno a příjmení studenta

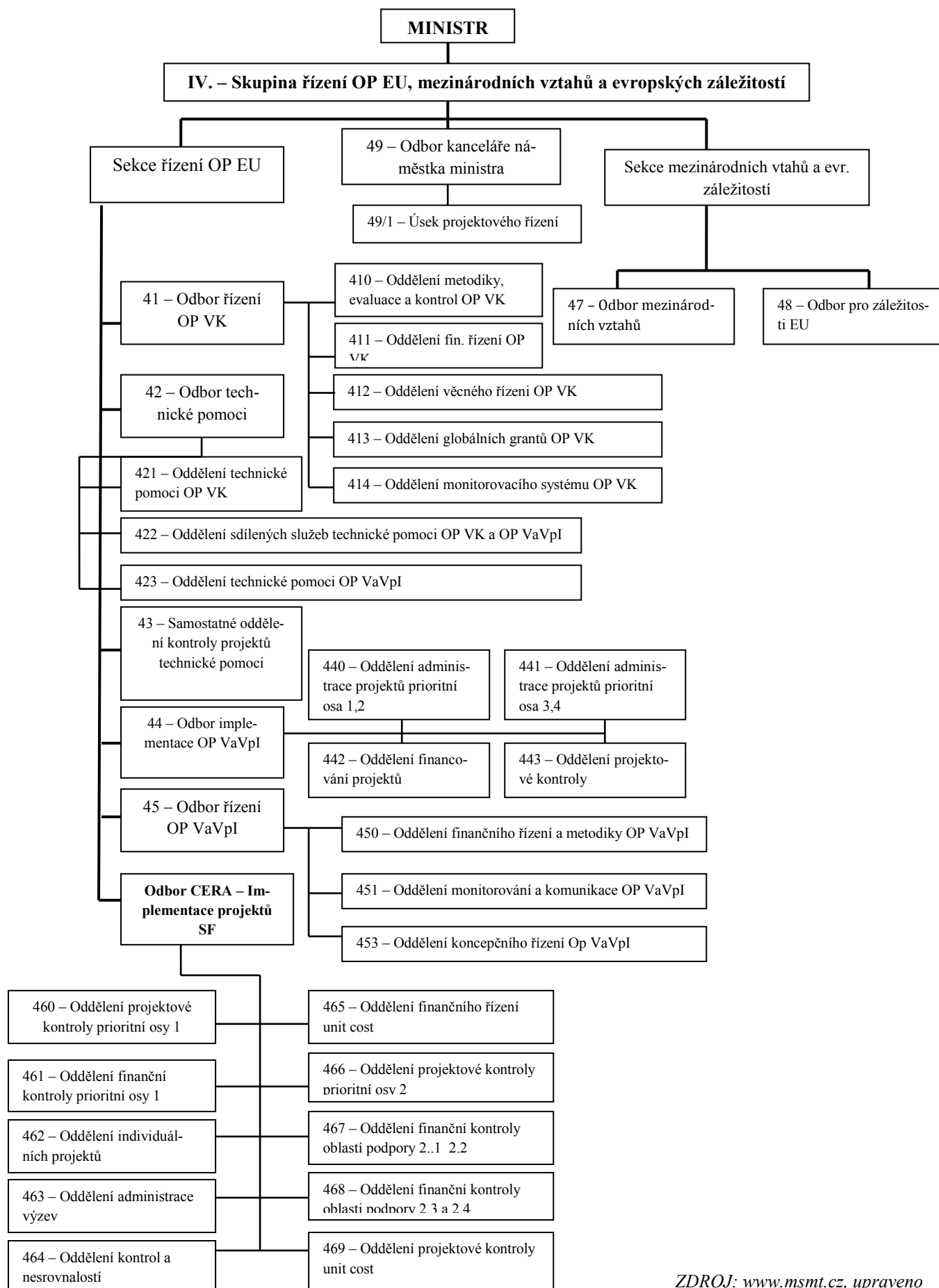
## SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha 1: Zjednodušené schéma implementační struktury OP VK
- Příloha 2: Organizační struktura IV. skupiny řízení OP EU, mezinárodních vztahů a evropských záležitostí
- Příloha 3: Příjem a výběr žádostí o finanční podporu
- Příloha 4: Hodnoticí tabulka pro zpravodaje
- Příloha 5: Souhrnné informace o projektu MOTOR M – Moderní technologie a odborný růst mládeže

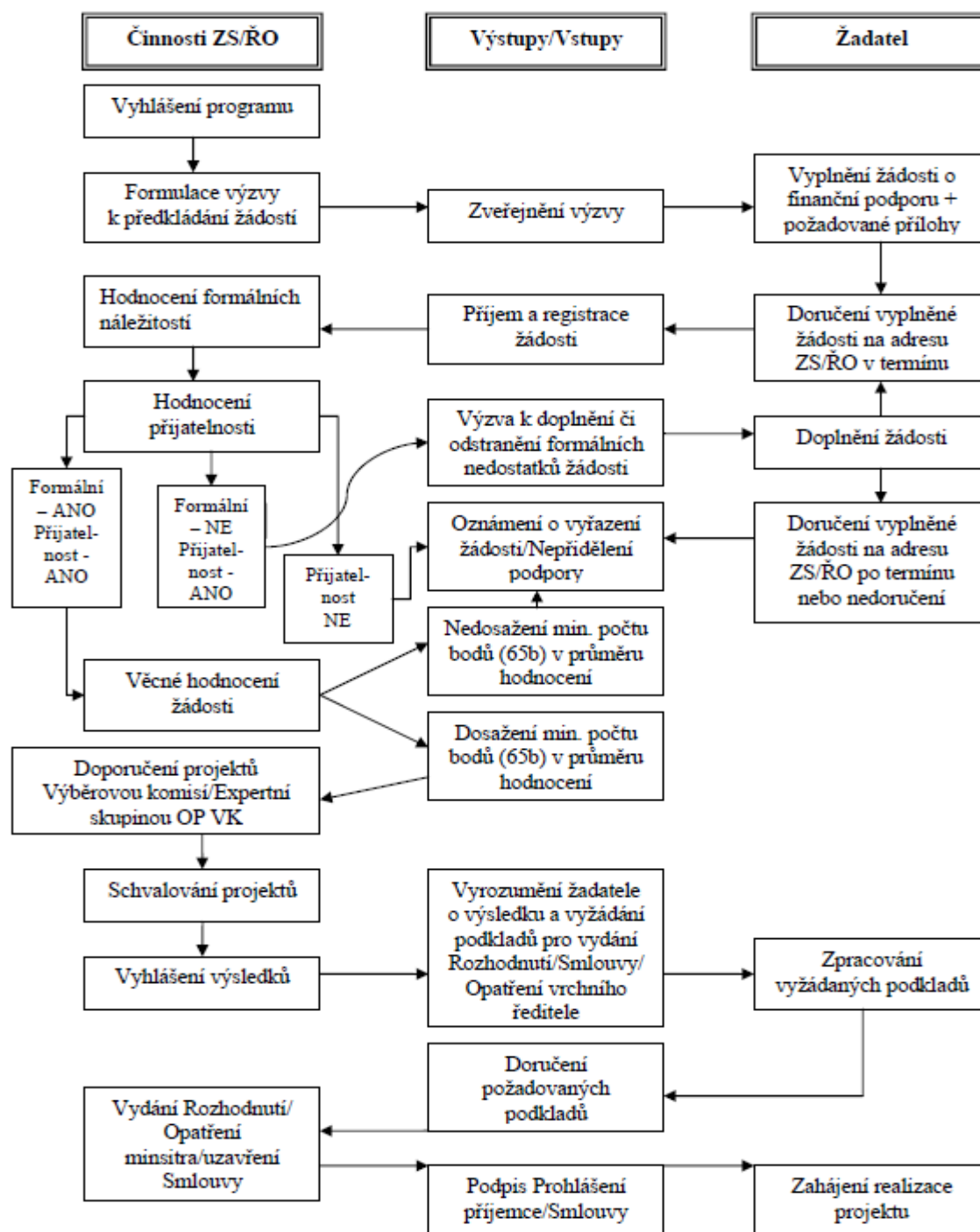
Příloha 1: Zjednodušené schéma implementační struktury OP VK



Příloha 2: Organizační struktura IV. skupiny řízení OP EU, mezinárodních vztahů a evropských záležitostí



Příloha 3: Příjem a výběr žádostí o finanční podporu



ZDROJ: Příručka o finanční podpoře z OP VK, Verze 3, 2008



## Příloha 4: Hodnotící tabulka pro zpravodaje



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

## HODNOTÍCÍ TABULKA PRO ZPRAVODAJE

Číslo výzvy:	
Kód zpravodaje:	
Datum:	

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O PROJEKTU

Registrační číslo:	
Název žadatele:	
Název projektu:	
Místo realizace:	
Datum zahájení a ukončení projektu:	
Délka trvání projektu v měsících:	

**Návod k vyplnění tabulky:**

*Tato hodnotící tabulka je rozdělena podle hodnoticích kritérií a subkritérií. Každému subkritériu můžete přidělit body od nuly do maxima uvedeného v Hodnotící tabulce.*

Vámi udělené bodové hodnoty запиšte do příslušných buněk ve sloupci „Přidělený počet bodů“. Body budou automaticky sečteny a společně budou tvořit celkový počet bodů za každé hodnotící kritérium. Celkové počty bodů za každé hodnotící kritérium budou přeneseny do části III. Hodnotící tabulky a společně budou tvořit celkové bodové ohodnocení žádosti.

## Komentáře

[illegible]

*K bodovému ohodnocení každého kritéria napište zdůvodňující komentář.*

*Vždy vyplňte celkový komentář na konci hodnoticí tabulky v části IV., kde shrňte nejslabší a nejsilnější stránky projektu. Uveďte v něm i posouzení přiměřenosti a hospodárnosti rozpočtu projektu vzhledem k plánovaným aktivitám a plánovaným výstupům a výsledkům. Případný návrh na redukci rozpočtu podrobně specifikujte a zdůvodněte.*

*Právě tento celkový komentář bude předložen Grémiu zpravodajů, jako podklad pro rozhodování o přidělení nebo nepřidělení finančních prostředků z OP VK, je proto nutné, aby obsahoval všechny zásadní postřehy, návrhy a upozornění z dílčích komentářů.*

## II. HODNOTICÍ TABULKA

1	Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
1.1	Zdůvodnění záměru, vazba na danou oblast podpory		10	Popis projektu
1.2	Potřebnost a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu		8	Popis projektu
Celkově za kritérium 1:			18	

**Komentáře:**

2	Cílová skupina	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
2.1	Vymezení a přiměřenost cílových skupin		5	Popis projektu
2.2	Způsob zapojení cílových skupin		5	Popis projektu
Celkově za kritérium 2:			10	

**Komentáře:**

3	Popis realizace projektu	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
3.1	Klíčové aktivity a stadia realizace projektu		9	Klíčové aktivity
3.2	Připravenost na možná rizika a jejich řešení		2	Popis projektu
3.3	Předchozí zkušenosti žadatele s řízením či realizací obdobných projektů		2	Žadatel projektu
3.4	Publicita		2	Publicita
3.5	Udržitelnost projektu po skončení financování z OP VK		3	Popis projektu
Celkově za kritérium 3:			18	

**Komentáře:**

4	Finanční řízení	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
4.1	Přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu		8	Klíčové aktivity
4.2	Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu		8	Klíčové aktivity
4.3	Nastavení vnitřního kontrolního systému		4	Popis projektu
Celkově za kritérium 4:			20	

**Komentáře:**

5	Výsledky a výstupy	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
5.1	Kvantifikace výsledků a výstupů		5	Monitorovací indikátory
5.2	Způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů		5	Monitorovací indikátory
5.3	Monitorování projektu		5	Monitorovací indikátory
Celkově za kritérium 5:			15	

**Komentáře:**

--

6	Horizontální témata	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
6.1	Aktivita podporující rovné příležitosti		2	Horizontální témata
6.2	Aktivita podporující udržitelný rozvoj		2	Horizontální témata
Celkově za kritérium 6:			4	

**Komentáře:**

--

7	Specifické požadavky	Přidělený počet bodů (vyplňte)	Maximálně možný počet bodů	Vazba na záložku žádosti
7.1	Subkritérium 1		?	dle výzvy
7.2	Subkritérium 2		?	dle výzvy
7.3	Subkritérium 3		?	dle výzvy
7.4	Subkritérium 4		?	dle výzvy
7.5	Subkritérium 5		?	dle výzvy
Celkově za kritérium 7:			15	

**Komentáře:**

--

### III. ZÁVĚR HODNOCENÍ

Kritérium		Přidělený počet bodů	Maximálně možný počet bodů
1	Zdůvodnění potřeby realizace projektu		18
2	Cílová skupina		10
3	Popis realizace projektu		18
4	Finanční řízení		20
5	Výsledky a výstupy		15
6	Horizontální témata		4
7	Specifické požadavky		15
Celkem:		xx	100

### IV. CELKOVÝ KOMENTÁŘ

Nejslabší a nejsilnější stránky projektu, přednosti, rizika, návrh na redukcí výše rozpočtovaných položek, zdůvodnění stanoviska:

### V. PROJEKT K PRINCIPŮM ROVNÝCH PŘÍLEŽITOSTÍ

### VI. PROJEKT K PRINCIPŮM UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

### VII. DOPORUČUJETE PROJEKT K PODPOŘE?

### VIII. Návrh bodového ohodnocení od hodnotitele č. 1

### Návrh na bodové ohodnocení od hodnotitele č. 2

Svým podpisem potvrzuji, že jsem projekt hodnotil(a) objektivně a nestranně, s využitím všech svých znalostí. Prohlašuji, že nejsem závislý(á) na žadateli, nejsem jeho partnerem ani s ním nejsem v žádném smluvním vztahu. Na vypracování tohoto projektu jsem se nepodílel(a) a v případě, že projekt bude podpořen, nebudu se podílet na jeho realizaci. Zavazuji se zachovávat mlčenlivost o všech údajích a skutečnostech, které jsem se při hodnocení dověděl(a).

Příloha 5:      Souhrnné informace o projektu MOTOR M – Moderní technologie a odborný  
růst mládeže

<b>Číslo OP:</b>	CZ.1.07
<b>Název OP:</b>	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
<b>Číslo prioritní osy:</b>	7.1
<b>Název prioritní osy:</b>	Počáteční vzdělávání
<b>Číslo oblasti podpory:</b>	7.1.1
<b>Název oblasti podpory:</b>	Zvyšování kvality ve vzdělávání
<b>Číslo výzvy:</b>	26
<b>Název výzvy:</b>	Žádost o finanční podporu z OP VK – IPo – oblast podpory 1.1
<b>Typ projektu:</b>	IP ostatních
<b>Typ území:</b>	Venkovské oblasti (jiné než hory, ostrovy a řídce nebo velmi řídce osídlené oblasti)
<b>Název projektu:</b>	MOTOR M – Moderní technologie a odborný růst
<b>Zkrácený název projektu:</b>	MOTOR M
<b>Název projektu anglicky:</b>	MOTOR M – Modern technologies and professional growth of youth
<b>Předpokládané datum zahájení projektu:</b>	01. 01. 2012
<b>Předpokládané datum ukončení projektu:</b>	30. 11. 2014
<b>Předpokládaná doba trvání projektu v měsících:</b>	38
<b>Celkové způsobilé náklady projektu:</b>	22 381 045,50
<b>Žadatel:</b>	MAS Horní Pomoraví o. p. s.
<b>Partneři projektu:</b>	MAS Opavsko, MAS Moravský kras, VŠB – TU Ostrava